

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტი

Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

ქრისტიანული აღმოსავლეთის კვლევების ცენტრი
Centre for Eastern Christian Studies

ჰუმანიტარულ მეცნიერებათა ფაკულტეტი
Faculty of Humanities



საერთაშორისო სიმპოზიუმი

ბიბლია სიტყვებსა და სახეებში

ა ბ ს ტ რ ა ქ ტ ე ბ ი

International Symposium

The Bible in Words and Images

A b s t r a c t s

თბილისი 2022 Tbilisi

მაისი 27-29 May

სიმპოზიუმი ტარდება რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის
მხარდაჭერით (MG-ISE-19-188)

Symposium is supported by Shota Rustaveli National Science Foundation
of Georgia (MG-ISE-19-188)

საორგანიზაციო კომიტეტი:

ანა ხარანაული
ზაზა სხირტლაძე
ნათია დუნდუა
ნათია მიროტაძე
ლალი ვაშაკმაძე
თინათინ ჯიქურაშვილი
თამარ მაგრაქველიძე
ნინო გიორგაძე
ქეთევან გონგაძე

The Organizing Committee:

Anna Kharanauli
Zaza Skhirtladze
Natia Dundua
Natia Mirotadze
Lali Vashakmadze
Tinatin Jikurashvili
Tamar Magrakvelidze
Nino Giorgadze
Ketevan Gongadze

სამუშაო ენები: ქართული, ინგლისური

Working Languages: Georgian, English

გაყვანზე: დავით მეფსაღმუნე, ფხესკა, ბეთანია
Cover Image: King David, Betania Murals

გაყვანის დიზაინი: ბესიკ ხაჩანაული (უმცხოსი)
Cover Design: Besik Kharanauli (Jr.)

პროგრამა

პარასკევი, 27 მაისი

თსუ 1, სააქტო დარბაზის ფოიე

11:00–13:00

გახსნითი სესია, მისალმებები

ლიკა ტოვი, ბიბლიური სახეები ბიბლიის თანამედროვე
ილუსტრატორის თვალით, გამოფენა

13:00-14:30 შესვენება

თსუ 1, აუდიტორია 107

14:30-16:30

ერთობლივი სესია 1

თავმჯდომარე **ზაზა სხირტლაძე**

ნინო დობორჯგინიძე, ბიბლიის თარგმანი და
ვერნაკულარული ენის ემანსიპაციის პროცესი
(ქართულის მაგალითზე)

რობერტ ს. ნელსონი, მეთერთმეტე საუკუნის
სადღესასწაულო ლექციონარები

16:30-16:45 შესვენება

16:45-18:15

სესიები

თსუ 1, აუდიტორია 115

სესია 1

ბიბლია სიტყვებში

თავმჯდომარე **ანა ხარანაული**

16:45-17:30

ემანუელ ტოვი, სეპტუაგინტას მთარგმნელთა მეთოდები
საკუთარი სახელების გადმოცემისას

17:30-18:15

ფელიქს ალბრეხტი, თარგმანის ტექნიკა ამბაკუმის წიგნში:
ამბაკუმის ლოცვა (ამბ. 3)

თსუ 1, აუდიტორია 107

სესია 2

ბიბლია სახეებში

თავმჯდომარე ერიკ თუნო

16:45-17:30

ბარბარა შელევალი, ტექსტი და გამოსახულება –
ქართული კედლის მხატვრობის ტრანსლაციის სტრატეგიები

17:30-18:15

ნინო ჭიჭინაძე, წინასწარმეტყველთა გამოსახულებები
ფერწერულ ხატებზე საქართველოდან

20:00

ვახშამი კონფერენციის მონაწილეთათვის

შაბათი, 28 მაისი

თსუ 1, აუდიტორია 107

10:00-11:00

ერთობლივი სესია 2

თავმჯდომარე მარიამ დიდებულიძე

ზაზა სხირტლაძე – ირაკლი თეზელაშვილის, თამარ
მაგრაქველიძის, სალომე მელაძისა და ელისაბედ
უგულავას მონაწილეობით, წინასწარუწყება სახითა და
სიტყვით: ძველი აღთქმის ციტატები შუა საუკუნეების
ქართულ კედლის მხატვრობაში

11:00-11:30 შესვენება

11:30-13:00

სესიები

თსუ 1, აუდიტორია 115

სესია 3

ბიბლია სიტყვებში

თავმჯდომარე ფელიქს ალბრეხტი

11:30-12:15

ალისონ სალვესენი, როგორ იწრთობა სირიული, როგორც ქრისტიანული ენა

12:15-13:00

ფრანკ ფედერი, სეპტუაგინტას კოპტური თარგმანი: მრავალდიალექტური საწყისებიდან სტანდარტულ ბიბლიამდე და საბოლოოდ – არაბულ თარგმანამდე

თსუ 1, აუდიტორია 107

სესია 4

ბიბლია სახეებში

თავმჯდომარე ბარბარა შელევალდი

11:30-12:15

მარიამ დიდებულისძე, ძველი აღთქმისეული თემები ყინცვისის წმ. ნიკოლოზის ტაძრის მოხატულობაში

12:15-13:00

ეკატერინე გედევანიშვილი, ბიბლიური მოდელების ასახვა წმინდა გიორგის იკონოგრაფიაში (ურთხვის კანკელისა (XI ს.) და ცაცხვათის რელიეფის (X-XI სს.) მაგალითებზე)

13:00-14:00 შესვენება

თსუ 1, აუდიტორია 107

14:00-15:30

ერთობლივი სესია 3

თავმჯდომარე ნათია მიროტაძე

**ანა ხარანაული, თამარ მაგრაქველიძე,
თინათინ ჭიქურაშვილი, ლიკა აბრალავა,
ნათია მიროტაძე, ლალი ვაშაყმაძე, ნინო გიორგაძე,
ბიბლიის ფაუნა (დოკუმენტირებული ლექსიკონი ბიბლიის
ძველი ქართული თარგმანების მიხედვით)
ისკრა ჰრისტოვა-შომოვა, მითოლოგიური არსებები იობის
წიგნში და მათი ინტერპრეტაცია სეპტუაგინტასა და სლავურ
თარგმანებში**

15:30-15:45 შესვენება

15:45-18:00

სესიები

თსუ 1, აუდიტორია 115

სესია 5

ბიბლია სიტყვებში

თავმჯდომარე ფრანკ ფედერი

15:45-16:30

**ანა ხარანაული, თარგმანის ტექნიკა – ბიძგი ქართული ენის
განვითარებისათვის (ძველი აღთქმის უძველესი ქართული
თარგმანების ლექსიკის მიხედვით)**

16:30-17:15

**ნათია მიროტაძე, ქართული სალიტერატურო ენა და
თარგმანის ტექნიკა ესთერის წიგნის ძველი ქართული
ვერსიების შუქზე**

17:15-18:00

**ანდრეს პიკე ოტერო, სეპტუაგინტას თარგმანები: ძველი
ბერძნული და ახალი ეგზეგეტიკა**

თსუ 1, აუდიტორია 107

სესია 6

ბიბლია სახეებში

თავმჯდომარე ეკატერინე გედევანიშვილი

15:45-16:30

ერიკ თუნო, სვეტი და ხე. შემოქმედებითი ბრიკოლაჟი შუა საუკუნეების საქართველოში

16:30-17:15

ნინო ჩიხლაძე, ბიბლიური არქეტიპები სვეტიცხოვლის კათედრალის მოხატულობაში

17:15-18:00

გეორგი პარპულოვი, თეოფილაქტეს სახარების კომენტარი: ხელნაწერი ტრადიციის დასაწყისი

კვირა, 29 მაისი

9:00-21:00

გასვლითი სესია

**სამთავისი-ატენი-უფლისციხე-გრაკლიანი
ვახშამი**

Program

Friday, May 27

TSU 1, Floor 2, Assembly Hall Foyer

11:00–13:00

Opening Session, Greetings

Lika Tov, Bible Images, Annotations by a Modern Bible Illustrator,
Exhibition

13:00–14:30 Lunch Break

TSU 1, Auditorium 107

14:30–16:30

Joint Session 1

Presiding **Zaza Skhirtladze**

Nino Doborjginidze, Bible Translation and Emancipation of
Vernacular Languages: The Georgian Case
Robert S. Nelson, Festival Lectionaries of the Eleventh Century

16:30–16:45 Break

16:45–18:15

Sessions

TSU 1, Auditorium 115

Session 1

The Bible in Words

Presiding **Anna Kharanauli**

16:45–17:30

Emanuel Tov, The LXX Translators' Procedures in Representing
Proper Names

17:30–18:15

Felix Albrecht, Translation Technique in the Book of Habakkuk:
The Prayer of Habakkuk (Hab 3)

TSU 1, Auditorium 107

Session 2

The Bible in Images

Presiding **Erik Thunø**

16:45-17:30

Barbara Schellewald, Text and Image – Strategies of Translation
in Georgian Mural Painting

17:30-18:15

Nino Chichinadze, Viewing Prophets: Images of Prophets on
Painted Icons from Georgia

20:00

Dinner for participants

Saturday, May 28

TSU 1, Auditorium 107

10:00–11:00

Joint Session 2

Presiding **Mariam Didebulidze**

Zaza Skhirtladze in collaboration with **Irakli Tezelashvili, Tamar
Magvakvelidze, Salome Meladze, Elisabeth Ugulava**, Prophesying
in Images and Words: Old Testament Quotations in Medieval
Georgian Wall Painting

11:00-11:30 Break

11:30-13:00

Sessions

TSU 1, Auditorium 115

Session 3

The Bible in Words

Presiding **Felix Albrecht**

11:30-12:15

Alison Salvesen, The Forging of Syriac as a Christian Language

12:15-13:00

Frank Feder, The Translation of the Septuagint into Coptic – from
Multidialectal Beginnings to a Standard Bible and a Final
Transmission into Arabic

TSU 1, Auditorium 107

Session 4

The Bible in Images

Presiding **Barbara Schellewald**

11:30-12:15

Mariam Didebulidze, Biblical Themes in the Wall Paintings of
St. Nicholas Church at Kintsvissi

12:15-13:00

Ekaterine Gedevanishvili, The Reflections of Biblical Models on
St. George's Iconography in Georgian Art (On the examples of the
Urtkhva Altar Screen (11th c.) and the Tsatskhvati Relief
(10th-11th cc.)

13:00-14:00 Lunch Break

TSU 1, Auditorium 107

14:00-15:30

Joint Session 3

Presiding **Natia Mirotadze**

**Anna Kharanauli, Tamar Magrakvelidze, Tinatin Jikurashvili,
Lika Abralava, Natia Mirotadze, Lali Vashakmadze,
Nino Giorgadze, Biblical Fauna**
(Documented Dictionary according to the Old Georgian Bible)

**Iskra Hristova-Shomova, Mythological Creatures in the Book of
Job and their Interpretation in the Septuagint and in the Slavonic
Translations**

15:30-15:45 Break

15:45-18:00

Sessions

TSU 1, Auditorium 115

Session 5

The Bible in Words

Presiding **Frank Feder**

15:45-16:30

**Anna Kharanauli, Translation Technique – an Impetus for the
Development of the Georgian Language (On the Example of the
Oldest Georgian Translations of the Old Testament)**

16:30-17:15

**Natia Mirotaze, Georgian Literary Language and Translation
Technique on the Light of the Old Georgian Versions of the Book
of Esther**

17:15-18:00

**Andrés Piquer Otero, Daughter Versions of the Septuagint: Old
Greek and New Exegesis**

TSU 1, Auditorium 107

Session 6

The Bible in Images

Presiding **Ekaterine Gedevanishvili**

15:45-16:30

Erik Thunø, Pillar and Tree. Creative Bricolage in Medieval Georgia

16:30-17:15

Nino Chikhladze, Biblical Archetypes in the Wall Painting of Svetitskhoveli Cathedral

17:15-18:00

Georgi Parpulov, Theophylact's Gospels Commentary: The Start of the Manuscript Tradition

Sunday, May 29

9:00-21:00

Closing Session

**Samtavisi-Ateni-Uplistsikhe-Grakliani
Dinner**

აბსტრაქტები

სარჩევი

ფელიქს ალბრეხტი, თარგმანის ტექნიკა ამბაკუმის წიგნში: ამბაკუმის ლოცვა (ამბ. 3).....	17
ეკატერინე გედევანიშვილი, ბიბლიური მოდელების ასახვა წმინდა გიორგის იკონოგრაფიაში (ურთხვის კანკელისა (XI ს.) და ცაცხვათის რელიეფის (X-XI სს.) მაგალითებზე)	18
მარიამ დიდებულიძე, ძველი აღთქმისეული თემები ყინცვისის წმ. ნიკოლოზის ტაძრის მოხატულობაში	20
ნინო დობორჯგინიძე, ბიბლიის თარგმანი და ვერნაკულარული ენის ემანსიპაციის პროცესი (ქართულის მაგალითზე).....	21
ერიკ თუნო, სვეტი და ხე. შემოქმედებითი ბრიკოლაჟი შუა საუკუნეების საქართველოში.....	23
ნათია მიროტაძე, ქართული სალიტერატურო ენა და თარგმანის ტექნიკა ესთერის წიგნის ძველი ქართული ვერსიების შუქზე.....	24
რობერტ ს. ნელსონი, მეთერთმეტე საუკუნის სადღესასწაულო ლექციონარები.....	25
ანდრეს პიკე ოტერო	27
სეპტუაგინტას თარგმანები: ძველი ბერძნული და ახალი ეგზეგეტიკა	27
გიორგი პარპულოვი, თეოფილაქტეს სახარების კომენტარი: ხელნაწერი ტრადიციის დასაწყისი.....	28
ალისონ სალვესენი,	
როგორ იწრთობა სირიული, როგორც ქრისტიანული ენა	29
ზაზა სხირტლაძე, ირაკლი თეზელაშვილის, თამარ მაგრაქველიძის, სალომე მელაძისა და ელისაბედ უგულავას მონაწილეობით, წინასწარუწყება სახითა და სიტყვით: ძველი აღთქმის ციტატები შუა საუკუნეების ქართულ კედლის მხატვრობაში	30

ემანუელ ტოვი , სეპტუაგინტას მთარგმნელთა მეთოდები საკუთარი სახელების გადმოცემისას	31
ლიკა ტოვი , ბიბლიური სახეები ბიბლიის თანამედროვე ილუსტრატორის თვალთ	32
ფრანკ ფედერი , სეპტუაგინტას კოპტური თარგმანი: მრავალდიალექტური საწყისებიდან სტანდარტულ ბიბლიამდე და საბოლოოდ – არაბულ თარგმანამდე	33
ბარბარა შელევალი , ტექსტი და გამოსახულება – ქართული კედლის მხატვრობის ტრანსლაციის სტრატეგიები	34
ნინო ჩიხლაძე , ბიბლიური არქეტიპები სვეტიცხოვლის კათედრალის მოხატულობაში	35
ნინო ჭიჭინაძე , წინასწარმეტყველთა გამოსახულებები ფერწერულ ხატებზე საქართველოდან	36
ანა ხარანაული , თარგმანის ტექნიკა – ბიძგი ქართული ენის განვითარებისათვის (ძველი აღთქმის უძველესი ქართული თარგმანების ლექსიკის მიხედვით)	37
ანა ხარანაული , თამარ მაგრაქველიძე, თინათინ ჯიქურაშვილი, ლიკა აბრალავა, ნათია მიროტაძე, ლალი ვაშაყმაძე, ნინო გიორგაძე, ბიბლიის ფაუნა (დოკუმენტირებული ლექსიკონი ბიბლიის ძველი ქართული თარგმანების მიხედვით)	39
ისკრა ჰრისტოვა-შომოვა , მითოლოგიური არსებები იობის წიგნში და მათი ინტერპრეტაცია სეპტუაგინტასა და სლავურ თარგმანებში	40

ფელიქს ალბრეხტი

გეტიנגენის მეცნიერებათა აკადემია
felix.albrecht@uni-goettingen.de

თარგმანის ტექნიკა ამბაკუმის წიგნში: ამბაკუმის ლოცვა (ამბ. 3)

მოცემული მოხსენება ეხება ე. წ. Canticum Habacuc-ს, ამბაკუმის გალობას (Hab 3). ეს პოეტური ტექსტი ტრანსმისიის გამორჩეული ისტორიითაც ხასიათდება და სხვადასხვა ლინგვისტური ფორმაც აქვს. Hab 3-ის ორი ტექსტუალური ფორმაა ჩვენამდე მოღწეული: (1) – სეპტუაგინტას, ანუ სტანდარტული, ვერსია; და (2) – ასე ვთქვათ, სპეციალური ვერსია, რომელიც მისი მთავარი წარმომადგენლის *Cod. Barberinianus* gr. 549 (Rahlfs MS. 86)-ის მიხედვით „ბარბერინის ტექსტად“ იწოდება.

ბარბერინის ტექსტის წყაროებია (რალფსის ნუმერაციით): V-456 62-147-86-407. ამათგან *კოდექს ვენეგუსსა* (V) და 456-ე ხელნაწერში (ეს უკანასკნელი ციგლერის გამოცემაში გათვალისწინებული არაა) ჯერ სტანდარტული ტექსტია წარმოდგენილი (vv. 1-3a), შემდეგ კი – ალტერნატიული. დანარჩენი ხელნაწერებიც (62-147-86-407) ორივე ტექსტს შეიცავენ: ოღონდ ჯერ ალტერნატიულ ვერსიას, შემდეგ კი სტანდარტულს (ოღონდ ლუკიანური რეცენზიისას). ფერნანდეს მარკოსის შეფასებით (1976), ბარბერინის ტექსტის ენობრივი მახასიათებლები მჭიდროდაა დაკავშირებული სვიმასხოსის სკოლის თარგმანის ტექნიკასთან. მიუხედავად ამგვარი დასკვნისა, მისი წარმომავლობა საბოლოოდ დადგენილი მაინც არ არის.

ბარბერინის ტექსტების ადაპტირებული ვერსია, როგორც ჩანს, საფუძვლად დაედო სეპტუაგინტას უძველეს ბეჭდურ კრიტიკულ გამოცემას, ე.წ. კომპლუტენზას. თუმცა, ამ გამოცემის ტექსტი არაერთ კითხვასხვაობას შეიცავს.

გარდა ამისა, Hab 3-ის ტრანსმისიის განსაკუთრებულობა იმაშიც გამოიხატება, რომ იგი სრულიად განსხვავე-

ბული კონტექსტის ხელნაწერებითაც ვრცელდებოდა, წარმოადგენდა რა სეპტუაგინტას გალობათა ნაწილს (კერძოდ, მე-4 გალობას).

მოხსენებაში მიმოვიხილავთ Hab 3-ის კვლევის ისტორიას (მათ შორის გავითვალისწინებთ უახლეს, მაგ., ჰარპერისა (2015) და მულრონის (2016)) კვლევებს) და შევეცდებით გავაანალიზოთ სხვადასხვა ტექსტობრივ ფორმათა მახასიათებლები და თარგმანის ტექნიკა.

ეკატერინე გედევანიშვილი

*გ. ჩუბინაშვილი ქაჩთუღი ხელოვნების ისტორია
ბოდო ძეგდთა დაცვის ეროვნული კვლევითი ცენტრი
guguchli@yahoo.co.uk*

ბიბლიური მოდელების ასახვა წმინდა გიორგის იკონოგრაფიაში (ურთხვის კანკელისა (XI ს.) და ცაცხვათის რელიეფის (X-XI სს.) მაგალითებზე)

რიტორიკული შედარების ტექნიკამ მნიშვნელოვანი როლი შეასრულა ბიზანტიური ლიტერატურის არაერთ ჟანრში. ეს მხატვრული ხერხი ფართოდ გამოიყენებოდა სახვით ხელოვნებაშიც (ჰენრი მაგუაირი). შედარების მოდელებს შორის განსაკუთრებული ადგილი ეკავა ძველი აღთქმიდან მომდინარე შედარებებს. ბიზანტიურ კულტურაში ერთ-ერთ ყველაზე გავრცელებულ ტოპოსად იქცა შედარება ბიზანტიის იმპერატორების ბიბლიურ „იდეალურ მმართველებთან“, ისეთებთან, როგორებიცაა ბიბლიური მეფეები – დავითი და სოლომონი.

წინამდებარე ნაშრომი წარმოადგენს ორ უნიკალურ ნიმუშს ქართული შუა საუკუნეების ხელოვნებიდან, რომლებიც ქრისტიანულ ხელოვნებაში აღნიშნული ტრადიციის ფართოდ გავრცელებაზე მეტყველებს. ურთხვის კანკელის ფილაზე (XI ს-ის პირველი ნახევარი) გამოსახულია წმინდა გიორგი, რომელსაც მტრის თავი შუბზე აქვს წა-

მოცემული, მტრის თავმოკვეთილი ფიგურა კი თავდაყირად, კომპოზიციის კუთხეშია მოცემული. ამ უჩვეულო იკონოგრაფიული სქემის „არქეტიპებად“ შეიძლება მივიჩნიოთ ბიბლიური მეფე დავითის ტრიუმფალური სვლის კომპოზიცია, რომელიც მისი გოლიათზე შერკინების შემდგომ იერუსალემში შესვლის ეპიზოდს ასახავს. ურთხვის აღნიშნული გამოსახულება აშკარად აერთიანებს წმინდა გიორგისა (დიოკლეთიანეს მლახვრელი წმინდა გიორგის) და ბიბლიური დავითის იკონოგრაფიულ ელემენტებს. მოხსენებაში ამ „კომპოზიტიური“ გამოსახულების იკონოგრაფიული თავისებურება განხილულია და ახსნილია ეპოქის ფართო ისტორიულ და კულტურულ კონტექსტში. ყოველივე ამასთან მიმართებით განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა ბაგრატიონთა სამეფო სახლის ბიბლიური წარმომავლობის ისტორიას.

წმინდა გიორგის მეორე გამოსახულებაში – ცაცხვათის რელიეფზე ასახულია ცხენზე ამხედრებული წმინდა მეომარი, რომელიც მის ფერხთით მწოლიარე მტერს ლახვრავს. ამგვარი სცენებისთვის ტრადიციული დიოკლეთიანეს გამოსახულების ნაცვლად, მტერი იდენტიფიცირებულია როგორც მეფე ჰეროდე. ეს ჩანაცვლებაც იხსნება შედარების ხერხით, თუმცა, გიორგი-დავითის ანალოგიისგან განსხვავებით, აქ პარალელი გავლებულია არა „კეთილმმართველთან“, არამედ, პირიქით, უარყოფითთან. ჰეროდეს გამოსახულება შეიძლება გავიგოთ, როგორც ბოროტების განზოგადებული სახე, ამავედროულად გამოსახულება, რომელიც ბოროტი მმართველის რეალური პიროვნების აღუზიასაც შეიძლება გულისხმობდეს, როგორც ამას ვხვდებით წმინდა გიორგის მიერ დიოკლეთიანეს დალახვრის ტრიუმფალური სცენების შემთხვევაში (გიორგი ჩუბინაშვილის ინტერპრეტაცია). ნიშნეულია, რომ ისტორიული შედარების ეს მოდელი, რომელიც ჰეროდეს ფიგურას სისასტიკისა და ურწმუნოების სიმბოლოდ სახავს, ჩნდება ქართულ საისტორიო წყაროებშიც, რაც ცაცხვათის რელიეფის ნარატიულ პარალელად შეიძლება გავიაზროთ.

მარიამ დიდებულის

გ. ჩუბინაშვილის სახ. ქაჩთუდი ხელოვნების ისტორიისა
და ძეგლთა დაცვის ეროვნული კვლევითი ცენტრი
marididebuli@yahoo.com

ძველი აღთქმისეული თემები ყინცვისის წმ. ნიკოლოზის ტაძრის მოხატულობაში

როგორც ცნობილია, შუა საუკუნეების ქრისტიანული ხელოვნების გამოსახვის თემები ძირითადად ახალ აღთქმას ეფუძნებოდა, ისევე როგორც ეკლესიის მამათა თხზულებებს, ჰიმნოგრაფიას, ჰაგიოგრაფიას და სხვა ტექსტებს. თუმცა, კანონიკური წიგნების გარდა, აპოკრიფული თხზულებებიდან აღებული სიუჟეტებიც გამოისახებოდა, მაგ., აღდგომის ხატად აღიარებული ჯოჯოხეთის წარმოქმნის თემა მთლიანად ნიკოდიმოსის წიგნის სახელით ცნობილ აპოკრიფს ემყარება. ასევე საკმაოდ პოპულარული იყო ძველი აღთქმის სიუჟეტები. მათ განსაკუთრებული დატვირთვა ჰქონდათ სახისმეტყველებითი თვალსაზრისით, როგორც სახარებაში განცხადებული მოვლენების წინასახეებსა და წინასწარუწყებებს.

შუა საუკუნეების ქართულ ხელოვნებაში ძველი აღთქმიდან აღებული თემები საკმაოდ ხშირად აისახება როგორც მხატვრობაში, ასევე ქვის რელიეფებში (მაგ., დანიელი ლომთა ხაროში, იონა წინასწარმეტყველის ხსნა, სამი ყრმა ცეცხლოვან სახმილში, აბრაამის სტუმართმოყვარეობა, უძილი თვალი და სხვ.).

ყინცვისის XIII ს-ის დამდეგის კედლის მხატვრობის პროგრამაში ჩართულია ორი გამოსახულება, რომელიც ძველ აღთქმას უკავშირდება და სახისმეტყველებითი დატვირთვა აქვთ, კერძოდ, „ძირი იესესი“ და სამი ყრმა ცეცხლოვან სახმილსა შინა თავისი შინაარსით ღმრთისმშობელი მარიამის წინასწარუწყებათა რიგს უკავშირდება. თუმცა სხვა მნიშვნელობებიც გააჩნიათ და საქართველოს სამეფოს იმდროინდელ რელიგიურ და პოლიტიკურ ვითარებასთანაც არიან დაკავშირებულნი.

ნინო დობორჯგინიძე

ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
nino_doborjginidze@iliauni.edu.ge

ბიბლიის თარგმანი და ვერნაკულარული ენის ემანსიპაციის პროცესი (ქართულის მაგალითზე)

წინამდებარე მოხსენებაში განხილულია ქრისტიანული აღმოსავლეთის ადგილობრივი ენების განვითარებაზე, მათი სოციალური ფუნქციების გაფართოებაზე და საბოლოოდ, ამ ენების სტანდარტიზაციის პროცესზე ბიბლიის თარგმანების გავლენა. ნაჩვენებია, თუ როგორ განსაზღვრა გვიანანტიკურობასა და ადრეულ შუა საუკუნეებში ადგილობრივ ხალხურ ენებზე ბიბლიის თარგმნასთან დაკავშირებულმა ინკულტურაციულმა პროცესებმა ამ რელიგიური სამყაროს ვერნაკულარული ენების ემანსიპაციის პროცესი. ეს ენები - სირიული, კობტური, ეთიოპური, გოთური, სომხური, ქართული, ალბანური, საეკლესიო სლავური – არ წარმოადგენდნენ არც პოლიტიკური, რელიგიური ან კულტურული თვალსაზრისით გამორჩეულ ენებს (ვ. ბოედერი); მათ სწორედ ლიტურგიისა და ბიბლიის თარგმანების წყალობით შეიძინეს განსაკუთრებული სოციალური სტატუსი.

მოხსენებაში ვერნაკულარულ ენათა სოციალური ისტორიის კომპარატივისტული პერსპექტივიდან განხილულია შუა საუკუნეების ქრისტიანული სამყაროს ორი რეგიონი:

ა. რომის საეკლესიო სივრცე, რომელიც დიდი ხნის განმავლობაში ენათა ფუნქციური დიფერენცირების პრინციპს, ანუ ეკლესიისა და კულტურის საყოველთაო ლათინური ენის განსაკუთრებულ სტატუსს, ლათინურის „სპირიტუალურ იმპერიალიზმსა და საკრამენტალურ კულტს“ (ჰანა ბარბარა გერლი) აღიარებდა. სწორედ ლათინურის პრიმატი იყო ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი ფაქტორი, რომლის გავლენით ქრისტიანულ დასავლეთში გაცილებით გვიან

დაიწყო ადგილობრივი ენების ემანსიპაციის პროცესი, მათი ქცევა სამწერლობო ენებად.

ბ. აღმოსავლეთ ქრისტიანული სამყარო, რომელშიც ბერძნული კი არ ასრულებდა რელიგიის საყოველთაო ენის ფუნქციას, არამედ ჩამოყალიბდა ნაციონალურენოვანი ეკლესიები, ბიბლიის თარგმანები, ზოგადად, რელიგიური ლიტერატურა; შესაბამისად, მისიონირების პროცესში გამოყენებულ ვერნაკულარულ ენებს აღმოსავლურმა (ინკულტურაციულმა) მოდელმა შეუქმნა ხელსაყრელი პირობები, გაეფართოებინათ სოციალური და საზოგადოებრივი ფუნქციები, გამდიდრებულიყვნენ გამომხატველობითი საშუალებების თვალსაზრისით და ბოლოს, ფუნქციურად გატოლებოდნენ ბერძნულს.

შუა საუკუნეების ქართული სამწერლობო ენის მაგალითზე მოხსენებაში გაანალიზებულია, რა გარემოებათა ფონზე დამკვიდრდა ენათა ემანსიპაციის აღმოსავლური მოდელი, რა არგუმენტები ჰქონდათ ბერძნებს ვერნაკულარულ ენებზე ბიბლიის თარგმანების საწინააღმდეგოდ და რას უპირისპირებდნენ ამ არგუმენტებს ადგილობრივი ეკლესიები.

ბიბლიის თარგმანების ლეგიტიმაციის პერსპექტივიდან განხილულია ძველი ქართული სამეცნიერო პროზა - ბიბლიის ძველ ქართულ თარგმანებზე, ასევე ზოგადად, ნათარგმნ და ორიგინალურ ქართულ ტექსტებზე დართული მეტატექსტები (კომენტარები, სქოლიოები). მათში ძველი ქართველი მწერლები და მთარგმნელები საუბრობენ ბიბლიისა და ზოგადად, რელიგიური ლიტერატურის თარგმანთა გავლენის შესახებ სამიზნე ენაზე, ბიბლიის ენების, ებრაულისა და ბერძნულის თვისებებებისა და მათი ქართულში გადმოტანის შესახებ. ამ მეტატექსტებში ბიბლიის თარგმანთან დაკავშირებული საკითხები გაანალიზებულია როგორც იმპლიციტურ (მთარგმნელობითი მეტაფორები), ისე თეორიულ (ტერმინები) დონეზე. ძველ ქართველ ავტორთა და მთარგმნელთა ამ პირველწყაროებში კარგად ჩანს, რა როლს ანიჭებდნენ ისინი ბიბლიის თარგმანს ენის ფუნქციური ლეგიტიმაციისა და მისი გამომსახველობითი საშუალებების დახვეწის პროცესში.

ერიკ თუნო

हाङ्गहैहसिहसिह उनिहैहसिहहैह
thuno@rutgers.edu

სვეტი და ხე.

შემოქმედებითი ბრიკოლაჟი შუა საუკუნეების საქართველოში

ჩემი ნაშრომი ეხება სვეტიცხოვლის საკათედრო ტაძრის (მცხეთა, საქართველო) ცხოველმყოფელ სვეტს, IX-X საუკუნეების ჰაგიოგრაფიულ თხზულებაში – „წმ. ნინოს ცხოვრებაში“ – და მის მიმართებას კედარის ხესთან. მე მივიჩნევ, რომ ამგვარი გაიგივება არა მარტო ბიბლიასა და იერუსალიმთან მიმართების წარმოჩენის სურვილით იყო განპირობებული, არამედ იგი ეფუძნებოდა წმიდნა ხეებთან არქიტექტურული სვეტების დაკავშირების უძველეს ადგილობრივ ტრადიციას. ამგვარად, III საუკუნიდან მოყოლებული, ცხოველმყოფელი სვეტი ცოცხლდებოდა და აღივსებოდა სინმინდით. ამ პროცესში აღესრულებოდა ახალ-ახალი სასწაულები და, შესაბამისად, სვეტმაც დაიმკვიდრა ახალი სახელი – „ცხოველმყოფელი სვეტი“. შესაბამისად, ჩემი აზრით, ცხოველმყოფელი სვეტი ნაცვლად იმისა, რომ დარჩენილიყო ძველი წარმართული კულტის ნაშთად თუ რწმენისეულ ანომალიად, წმინდა ხესთან გაიგივებით, გახდა ნაწილი იმ შემოქმედებითი პროცესისა („ბრიკოლაჟისა“ - კლოდ ლევი-სტრაუსის მიხედვით), რომლის მეშვეობითაც ინსტიტუციურად დაწინაურებული ქრისტიანული და ტრადიციული ელემენტები ერთმანეთს კონკრეტული რელიგიური გარემოს მოთხოვნით შეერწყა. საბოლოოდ, ამ პროცესის მიზანი იყო წარმოეჩინა ცხოველმყოფელი სვეტისა და სვეტიცხოვლის საკათედრო ტაძრის, როგორც შუა საუკუნეების საქართველოს ერთ-ერთი უწინარესი ძეგლის, ავტორიტეტი.

ნათია მიროტაძე

კოხნედი კეკელიძის სახელობის ხელნაწერთა ეროვნული ცენტრის
ზადებუხის უნივერსიტეტი, კათოლიკური თეოლოგიის ფაკულტეტი
natia_mirotdze@yahoo.com

ქართული სალიტერატურო ენა და თარგმანის ტექნიკა ესთერის წიგნის ძველი ქართული ვერსიების შუქზე

ქართულად ესთერის წიგნის ორი ძველი თარგმანი არსებობს, რომლებსაც პირობითად Gel-ითა და Gell-ით აღვნიშნავთ.

Gel – ოშკის ბიბლიაში დაცული ვერსია – AT-ის სრული ფორმის ერთადერთი თარგმანია.

Gell კი, რომელიც ესთერის წიგნის ქართულ წყაროთა უმრავლესობაშია დაცული (A-570, A-646, H-885, A-51), წარმოადგენს კომპილირებული ნარევი, კონტამინირებული, კონგლომერატი ტექსტის თარგმანს.

მიუხედავად იმისა, რომ ესთერის წიგნის ორი ძველი ქართული თარგმანი სხვადასხვა დედნიდანაა შესრულებული, ერთი მხრივ, კომპილაციის და, მეორე მხრივ, იმის გამო, რომ გარკვეული მონაკვეთები LXX ესთერსა და AT-ში იდენტურია, შესაძლებლობა გვაქვს ერთმანეთს შევუპირისპიროთ თარგმანის ტექნიკისა და სტილის თვალსაზრისით ქართული სალიტერატურო ენის განვითარების დაახლოებით ერთ პერიოდში შესრულებული ორი თარგმანი და დავაკვირდეთ:

1. ბერძნულის რომელი ენობრივი თავისებურების გადმოტანა უქმნის მთარგმნელთ განსაკუთრებულ სირთულეს;

2. რა საშუალებებს არჩევენ ქართულისათვის არაბუნებრივი კონსტრუქციების გადმოსატანად;

3. როგორც ქართული ენის შესაძლებლობებს ერთი ტექსტის სხვადასხვა თარგმანის მაგალითზე, ასევე მთარგმნელთა სტილსა და უზუსტაც.

მოხსენებაში სწორედ ამ თვალსაზრისით იქნება გან-
ხილული სხვადასხვა ენობრივი შრის (ლექსიკური, გრამა-
ტიკული, სტილისტური) მოვლენები.

რობერტ ს. ნელსონი

იელის უნივერსიტეტი
robert.nelson@yale.edu

მეთერთმეტე საუკუნის სადღესასწაულო ლექციონარები

ლექციონარები შეიცავს სახარების პასაჟებს, რომლე-
ბიც ლიტურგიის დროს იკითხება. აღნიშნული მონაკვეთები
შესწავლილია ახალ აღთქმაზე მომუშავე მეცნიერთა და
ხელოვნების ისტორიკოსთა მიერ. ამათგან პირველებმა,
ტექსტოლოგებმა, მეორეებს დაასწრეს. ტექსტოლოგები
ეძებდნენ ტექსტის დეტალებს, რომლებიც სახარების ად-
რეული ვერსიებიდან მომდინარე შეიძლებოდა ყოფილი-
ყო. მათ საუკუნეზე მეტი ხნის წინ დაიწყეს შემორჩენილი
ლექციონარების ინვენტარიზაცია და დღესდღეობით ლექ-
ციონარის კატალოგიზებული ხელნაწერები 2400-ზე მეტ
ეგზემპლარს ითვლის.

ხელოვნების ისტორიკოსები, კურთ ვაიცმანიდან მო-
ყოლებული, ილუსტრირებულ ლექციონარებს იკვლევენ.
ახლაბან მერი-ლიონ დოლუბალმა აღმოაჩინა აია სოფი-
ასთვის მეთერთმეტე საუკუნეში შექმნილი საპატრიარქო
ლექციონარები, ხოლო ანა ზახაროვამ შეისწავლა მოსკო-
ვის ხელნაწერი და სისტემატურად მიმოიხილა ყველა ის
ლექციონარი, რომელიც ფიგურულ დეკორს შეიცავდა. ჩე-
მი ინტერესის სფეროს კი ლექციონართა მცირე ჯგუფი
წარმოადგენს, რომელიც მხოლოდ რამდენიმე საკითხავს
შეიცავს, მეტად თავისებურად დალაგებულს.

2400 ლექციონარს შორის ოთხი მთლიანად ოქროს
მელნითაა შესრულებული, რაც მათი ფასისა და პრესტი-

ქის უტყუარი ნიშანია. ამათგან სამი საეკლესიო წლის ყველაზე მნიშვნელოვანი დღესასწაულებისთვის განსაზღვრულ ერთსა და იმავე, ოცდაორ პერიოდს შეიცავს. ბიზანტიური წყაროები ასეთ წიგნებს სადღესასწაულო ლექციონარებს უწოდებდნენ. ხსენებული ოთხი ოქროს ლექციონარია: მოსკოვი, ისტორიული მუზეუმი gr. 511; ფლორენცია, Bibl. Laur. Med. Palat. 244; ათონი, Vatopedi, Skevophylakion 4 და Chilandar 105. ამჟამად ვმუშაობ წიგნზე ფლორენციაში დაცული ხელნაწერის შესახებ ამ უკანასკნელის შემდგომი უნიკალური ისტორიის გამო. მაგრამ მოცემულ მოხსენებაში მსურს, ყურადღება გავამახვილო მხოლოდ მისი და მასთან დაკავშირებული ხელნაწერების შექმნაზე მეთერთმეტე საუკუნის ბოლოს.

ფლორენციისა და მოსკოვის ლექციონარები დაწერილია ერთი და იმავე მწიგნობრის მიერ, რომელთაც გადაწერილი აქვთ ასევე ჩეზენას, ათენის და სტამბოლის ლექციონარები – ამათგან არცერთი ოქროს მეღნით არ არის შესრულებული. ოთხი ოქროს ლექციონარი მოხატულობისა და კოდიკოლოგიური თავისებურებების თვალსაზრისით ერთმანეთის მსგავსია და ერთნაირად თარიღდება. ქილანდარის ხელნაწერის გარდა, ყველა მინიატიურებითაა შემკული. მოსკოვისა და ფლორენციის ხელნაწერები გაფორმებული უნდა იყოს ერთი პიროვნების მიერ; სხვა უნდა იყოს ვატოპედის ნაკლებ ნიჭიერი მხატვარი. ტექსტის ერთი საკითხავის შესწავლამ გვაჩვენა, რომ ხელნაწერები ერთი საერთო დედნიდან არის გადაწერილი. ამრიგად, ხელნაწერის გადამწერმა, და არა დამკვეთმა, განსაზღვრა, რომელი ტექსტი უნდა აეღო საფუძვლად. მოდელად აღებული ხელნაწერი და თავად მწერალი ერთსა და იმავე სკრიპტორიუმს უნდა უკავშირდებოდეს, რომელიც უეჭველად კონსტანტინოპოლში ფუნქციონირებდა. ამ ქალაქს კიდევ რამდენიმე ასეთი კრებული შეიძლება დავუკავშიროთ. ფლორენციის კრებულში მოგვეპოვება მოგვიანო, კონსტანტინეპოლური ლიტურგიკული განგების ამსახველი ტექსტები. სკრიპტორიუმი დღემდე არ არის იდენტი-

ფიცირებული, თუმცა ფლორენციისა და მასთან დაკავშირებული ხელნაწერები გვებმარება უკეთ გავერკვეთ წიგნის შექმნის პროცესში შუა საუკუნეების კონსტანტინოპოლში.

ანდრეს პიკე ოტერო

მაღიდი, კომპლუტენზას უნივერსიტეტი
apiquer@ucm.es

სეპტუაგინტას თარგმანები: ძველი ბერძნული და ახალი ეგზეგეტიკა

სეპტუაგინტას თარგმანების შესწავლა ორი, შეიძლება ითქვას, ურთიერთსაპირისპირო, მიზნის გამო ბიბლიის ტექსტის ისტორიის მნიშვნელოვან და არსებით ნაწილად უნდა იქნეს მიჩნეული. ერთის მხრივ, თარგმანები, ტრადიციულად, განიხილება როგორც ეგზეგეტიკურ და მთარგმნელობით თავისებურებათა წყარო, რომელიც თარგმანის ეპოქაზე მეტყველებს, ასევე, განიხილება როგორც კრიტიკული ფაქტორი გვიანანტიკური პერიოდის საზოგადოებათა შესასწავლად და, ზოგიერთ შემთხვევაში, როგორც დასაბამი ეროვნული ლიტერატურისა (მაგ., ეთიოპურის, სომხურის, ქართულის...).

მეორეს მხრივ, გასული საუკუნის კვლევებმა ნათლად აჩვენა, რომ სეპტუაგინტას თარგმანები მნიშვნელოვანია თავად ბერძნული ტექსტის ისტორიის აღსადგენადაც, რადგანაც თარგმანთა დედნები (განსაკუთრებით ძველი ლათინურისა) შესაძლოა ინახავდეს ბერძნულის იმ ტექსტუალური ტიპის თავდაპირველ ფორმას, რომელიც თავად ბერძნულ ტრადიციაში ინტენსიური რევიზირება-რეცენზირების (მაგ., კაი გე და ჰექსაპლა) გამო ძნელად ამოსაცნობი გახდა. შესაბამისად, სეპტუაგინტას თარგმანების ტექსტუალური მონაცემები ერთგვარი საშუალებაა სეპტუაგინტას ძველი ბერძნული ტექსტის დასადგენად. აქ განსაკუთ-

რებით ის წიგნები იგულისხმება, რომლებმაც ბერძნულში მასორეთოფილური სწორებების ინტენსიური პროცესი გაი-
არა (მაგ., მეფეთა წიგნები). თუმცა ეს პროცესი არ არის
სწორხაზოვანი, რადგან სეპტუაგინტას თარგმანების ტექ-
სტუალურ ტრადიციათა ნაწილი დროდადრო დაფუძნებუ-
ლია სხვადასხვა ტიპის ბერძნულ ხელნაწერთა ეკლექტურ
(თუ ქაოტურად წარმოქმნილ) კოლექციებზე. მთარგმნელე-
ბი და გადამწერები დროდადრო ავლენენ ბერძნული ტრა-
დიციის ტექსტუალური პრობლემების ცოდნას და ინიცია-
ტივასა და შემოქმედებით მიდგომასაც კი იჩენენ, რაც ამა
თუ იმ იკითხვის მიღებაში, დუბლეთების, კომპოზიციებისა
და ლიტერატურული ინტერპრეტაციების შექმნაში ვლინ-
დება. ამ თვალსაზრისით, სეპტუაგინტას თარგმანების მა-
ხასიათებელთა მნიშვნელოვანი ნაწილი უშუალოდაა და-
კავშირებული სეპტუაგინტას ბერძნული ტრადიციის ტექ-
სტუალურ მრავალფეროვნებასთან (რაც, თავის მხრივ, ბიბ-
ლიის არაერთი წიგნის შემთხვევაში, ებრაულ რედაქციათა
თუ გამოცემათა სიმრავლითაა განპირობებული).

ამგვარად, თარგმანთა ტექსტუალური ანალიზი გვიხ-
სნის კარს აღვადგინოთ და გავიგოთ ბიბლიის ტრანსმისი-
ის დინამიკა რედაქტირების ადრეული ფაზიდან გვიანან-
ტიკური ეპოქის რეცეფციებამდე.

გიორგი პარპულოვი

გეგინგენის მეცნიეებათა აკადემია
georgi.parpulov@mail.uni-goettingen.de

თეოფილაქტეს სახარების კომენტარი: ხელნაწერი ტრადიციის დასაწყისი

ოთხთავის კომენტარი, რომელიც ბულგარეთის მთა-
ვარეპისკოპოსმა თეოფილაქტემ დაახლოებით 1085 წელს
შექმნა, 195-ამდე ხელნაწერშია შემორჩენილი. აქედან სა-
მი (Paris. gr. 197; Vindob. theol. gr. 90; Tirana 488, dos. 12) გამო-

ირჩევა არაჩვეულებრივი კალიგრაფიული ხელითა და მიძღვნილი ეპიგრამით. საფიქრებელია, რომ სამივე მათგანი იყო თხზულების ავტორის პირადი ზედამხედველობით მომზადებული „საგამომცემლო ასლი“. თუ ეს ვარაუდი სწორია, მოცემული ხელნაწერები გვიჩვენებენ, თუ როგორ განსაზღვრავდა ბიზანტიელი ავტორი თავისი ტექსტის გარეგნულ სახეს – გრაფიკულ პრეზენტაციასაც, ირჩევდა რა კალიგრაფიულ ხელსა თუ სტილს, რომლითაც ეს ტექსტი უნდა გავრცელებულიყო.

ალისონ სალვესენი

ოქსფორდის უნივერსიტეტი
alison.salvesen@orinst.ox.ac.uk

როგორ იწრთობა სირიული, როგორც ქრისტიანული ენა

წინამდებარე მოხსენებაში მიმოვიხილავთ სირიულს, როგორც ქრისტიანული ლიტერატურის გავრცელების საშუალებას და პეშიტას ძველი აღთქმის სირიულის მიმართებას იმ სირიულთან, რომელიც წარმართული ედესისა და ოსროენეს წარწერებსა და დოკუმენტებშია დადასტურებული. ასევე, ერთმანეთს შევუდარებთ სირიულ რელიგიურ და ებრაელთა არამეულში გამოვლენილ ტერმინოლოგიას. კიდევ ერთხელ მივუბრუნდებით, ძველ, ჯერ კიდევ გადაუწყვეტელ, პრობლემას იმის შესახებ, თუ სად შესრულდა პეშიტას ძველი აღთქმის თარგმანები – ედესაში თუ ადიაბენეში, სადაც, როგორც ცნობილია, ქრისტესით I საუკუნეში იუდაიზმი მიიღო სამეფო სახლმა. ასევე, შევეცდებით გავარკვიოთ, ვინ შეასრულა ეს თარგმანი – ებრაელებმა, მოქცეულმა ებრაელებმა თუ ქრისტიანებმა.

ზაზა სხირტლაძე
ირაკლი თებელაშვილის, თამარ მაგრაქველიძის,
სალომე მელაძისა და ელისაბედ უგულავას

მონაწილეობით

ივ. ჯავახიშვილის სახ. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
zaza.skhirtladze@tsu.ge

წინასწარუწყება სახითა და სიტყვით:
ძველი აღთქმის ციტატები შუა საუკუნეების
ქართულ კედლის მხატვრობაში

საქართველოში არსებული ქართული და ბერძნული ფრესკული წარწერების კვლევას მრავალწლიანი ისტორია აქვს, თუმცა, მიუხედავად ამისა, მასალა სრულად შეგროვებული და სისტემატიზებული არ ყოფილა. 2019 წელს, გელათის მეცნიერებათა აკადემიის ხელშეწყობით, ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ხელოვნების ისტორიისა და თეორიის ინსტიტუტის ქართული ხელოვნების კვლევის ცენტრში საფუძველი დაედო წამოწყებას, რომელიც მიზნად ისახავდა შუა საუკუნეების ქართული კედლის მხატვრობის ძეგლებში არსებული ძველი აღთქმის ციტატების აღნუსხვას, სისტემატიზებასა და კვლევას – მათი მიმართებების გარკვევას ძველ ქართულ და ბიზანტიურ სამწერლობო და სახელოვნებო ტრადიციებთან.

მოხსენებაში წარმოვადგენთ კვლევის ახლებურ მეთოდს და კონკრეტული მაგალითებით ვაჩვენებთ პროექტის განხორციელების ამჟამინდელი ეტაპის შედეგებს. მკვლევართა ჯგუფის მიერ მოძიებულ და შეკრებილ იქნა IX-XVIII საუკუნეების ქართული კედლის მხატვრობის ას ოცზე მეტ ძეგლზე არსებული ქართული და ბერძნული ციტატები ძველი აღთქმიდან. იდენტიფიცირებულ იქნა ქართული წარწერების უმეტესობა. ტექსტები გაიმართა ეპიგრაფიკული ძეგლების გამოცემის პრინციპების მიხედვით. შეძლებისდაგვარად დაზუსტდა და გაიმართა უკვე აღნუსხული ბერძნული წარწერები. წარწერების ტექსტი შეუდარ-

და ძველი აღთქმის კრიტიკულად დადგენილ ტექსტსა და მის კრიტიკულ აპარატში დოკუმენტირებულ ვარიანტებს; ქართულის შემთხვევაში ციტატები შეუდარდა ბიბლიისა და ლექციონარის შემორჩენილი ხელნაწერების ტექსტებს. ამგვარმა, ტექსტების სიტყვასიტყვითმა, შედარებამ აჩვენა, რომ ციტატების წყარო ლიტურგიკულ პრაქტიკაში გამოყენებული ტექსტი უნდა ყოფილიყო. მრავალმხრივ საგულისხმო აღმოჩნდა დაკვირვებები, რომლებიც უკავშირდება ძველადღთქმისეული ციტატების ადგილს ფერწერულ ანსამბლებში: თვალსაჩინო გახდა მრავალგვარი, არატიპობრივი გადაწყვეტების სიმრავლე, რაც თავს იჩენს მოხატულობათა პროგრამებში სათანადო შინაარსობრივი მახვილების დასმასთან მიმართებით.

ემანუელ ტოვი

იეჰუსადიმის ებრაული უნივერსიტეტი
emanuel.tov@mail.huji.ac.il

სეპტუაგინტას მთარგმნელთა მეთოდები საკუთარი სახელების გადმოცემისას

მოხსენების ყურადღების ცენტრშია ის, თუ რამდენად თანმიმდევრულად არის ასახული, კერძოდ, კი ტრანსლიტერირებული, ებრაული ბიბლიის საკუთარი სახელები სეპტუაგინტაში. ამ მოვლენის განხილვა საზოგადო სახელების თარგმანისაგან განცალკევებით არ შეიძლება: როგორც საზოგადო სახელების შემთხვევაში, აქაც ვხედავთ ფიქსირებული ტერმინოლოგიის კუნძულებს ცალკეულ მთარგმნელთათვის დამახასიათებელ შტრიხებთან ერთად. თუმცა, ტრანსლიტერაციების შემთხვევაში ანალიზი უფრო იოლია, რადგან ტრანსლიტერირებული ლექსიკა არაა კონტექსტით განპირობებული და, შესაბამისად, თანმიმდევრულობის მიღწევაც უფრო მარტივია.

ჩვენს მოკლე ნაშრომს არ აქვს პრეტენზია ამომწურავობაზე, მაგრამ შეგიქმნით შთაბეჭდილებას იმის შესახებ, რომ საკუთარი სახელები იმთავითვე ხასიათდებოდა ფიქსირებული ეკვივალენტურობის მაღალი ხარისხით. მოხსენებაში ჩამოვთვლით ამ ვითარების გამომწვევ რამდენიმე უმთავრეს მიზეზს (თუმცა, აქვე უნდა ითქვას, რომ არც ერთი მათგანი არ ხსნის სიტუაციას მთლიანობაში): თარგმნის დაწყებისთანავე არსებობდა ტრანსლიტერაციის ერთიანი სისტემა; არსებობდა გროსაჩიუმები; ხუთწიგნეულის ლექსიკურმა ეკვივალენტებმა ლექსიკონის როლი შეასრულა და გავლენა მოახდინა შემდგომი წიგნების თარგმანებზე; ასევე, განვიხილავ შესაძლებლობასაც, რომ წინასწარ არსებობდა გარკვეული სიები იმ თემში, რომელშიც მთარგმნელები ცხოვრობდნენ.

ლიკა ტოვი

იჩუხსადიში

likatov@gmail.com

ბიბლიური სახეები ბიბლიის თანამედროვე ილუსტრატორის თვალით

ჩემი მოხსენება მხოლოდ ბიბლიის ილუსტრირებულ გამოცემებს კი არ შეეხება, არამედ ბიბლიის ერთი და იმავე მონაკვეთის სხვადასხვა ავტორის მიერ შესრულებული დასურათების შედარებასაც ისახავს მიზნად. ვეცდები მარტივად და მოკლედ, მაგალითების მოშველიებით, ვაჩვენო, თუ როგორ ხატავდნენ ბიბლიური ისტორიებით შთაგონებულ ილუსტრაციებს შუა საუკუნეებდან დღემდე.

პრეზენტაციაში წარმოვადგენ რამდენიმე ცნობილ ნახატს, საკუთარ ილუსტრაციებსა და ილუსტრირებულ ბიბლიების ფოტოებს, რომლებიც მსოფლიოს სხვადასხვა ბიბლიოთეკაში სტუმრობისას თავად გადავიღე.

ფრანკ ფედერი

გეტინგენის მეცნიეებათა აკადემია
frank.feder@mail.uni-goettingen.de

სეპტუაგინტას კოპტური თარგმანი: მრავალდიალექტური საწყისებიდან სტანდარტულ ბიბლიამდე და საბოლოოდ – არაბულ თარგმანამდე

ეგვიპტური ენა და ლიტერატურა წერილობითი კულტურის 3000 წელზე მეტი ხნის ისტორიას ითვლის. ეს იყო კულტურა, რომელიც ნილოსის ხეობაში ყვაოდა და რომელსაც ხშირად „ფარაონთა ეგვიპტის“ კულტურასაც უწოდებენ. ალექსანდრე მაკედონელის მეთაურობით ბერძენთა მიერ ეგვიპტის დაპყრობის შემდეგ (332 წ. ქრისტემდე), ნილოსის ხეობის ძველი კულტურისა და მისი ენის ისტორიაში ახალი თავი გადაიშალა. პტოლემეაიოების მმართველობის დროს და შემდგომ (ქრისტემდე 30 წ.), რომის იმპერიის შემადგენლობაში მყოფი ეგვიპტე იქცა დიგლოსიურ ქვეყნად, რომელსაც ჰქონდა კარგად განვითარებული ორენოვანი – ბერძნულ-ეგვიპტური – კულტურა. ქრისტესით III საუკუნეში ახლო აღმოსავლეთში ქრისტიანობის აღზევებასთან ერთად ეგვიპტემაც ძირეული რელიგიური და კულტურული ცვლილება განიცადა.

ამ საუკუნეში შეიქმნა ახალი, ანბანური დამწერლობის სისტემა, რომელსაც მოგვიანებით კოპტური დამწერლობა ეწოდა. იგი ეფუძნებოდა ბერძნულ ანბანს, რომელსაც დამატებული ჰქონდა ექვსი (ან შვიდი), ძველი დემოტური დამწერლობიდან ნასესხები ასო-ნიშანი. ახალი ანბანი თითქმის ექსკლუზიურად გამოიყენებოდა ბერძნული ბიბლიის ეგვიპტური თარგმანისათვის წერილობითი ფორმის მისაცემად.

ეგვიპტეში ქრისტიანული ბიბლია თავდაპირველად მეტროპოლიების ორენოვან გარემოში ბერძნულ ენაზე გავრცელდა. მოგვიანებით (ქრისტესით III(?)-IV სს.), ადრეუ-

ლი ეგვიპტური თარგმანები სხვადასხვა ლიტერატურულ დიალექტზე სრულდებოდა, რასაც მეოთხე-მეხუთე საუკუნეების მიჯნაზე, სამონასტრო ინსტიტუტის განვითარებასთან ერთად, საჭიდურ დიალექტზე სტანდარტული ბიბლიის თარგმნაც მოჰყვა. სწორედ ამ უკანასკნელმა ჩაანაცვლა ყველა სხვა ადრინდელი, საჭიდურ თუ სხვა დიალექტებზე შესრულებული, ვერსია. ეს თარგმანი, როგორც ნმინდა ბიბლია, კოპტურ მართლმადიდებლურ ეკლესიაში მეთორმეტე საუკუნემდე იხმარებოდა – იმ დრომდე, როდესაც კოპტების ქრისტიანული ლიტერატურული მემკვიდრეობა არაბულად ითარგმნა, ხოლო კოპტური ბიბლიის შემცირებული კანონი, შესრულებული ბოჰაიურ ანუ ჩრდილოეთეგვიპტურ დიალექტზე, არაბულ თარგმანთან ერთადლა გამოიყენებოდა ღვთისმსახურებისას.

ბარბარა შელევალდი

ბაზელის უნივერსიტეტი
barbara.schellewald@unibas.ch

ტექსტი და გამოსახულება – ქართული კედლის მხატვრობის ტრანსლაციის სტრატეგიები

მოკლე თეორიული პრელუდიის შემდეგ, მოხსენებაში ქართული კედლის მხატვრობის მაგალითებზე დაყრდნობით წარმოდგენილი იქნება ტექსტიდან გამოსახულებაზე გადასვლის, ტრანსლაციის, სხვადასხვა მოდალობები. მოხდება კონკრეტული მოდელების იდენტიფიკაცია. ყურადღების ცენტრში ორი ფენომენი მოექცევა: ერთი მხრივ, სახვითი მხარე, რომელიც წარატიული გამოსახულების რეგულირებას განსაზღვრავს, მაგ., ფიგურათა კომპონირება, ჟესტიკულაცია და სხვ. და, მეორეს მხივ, უშუალოდ მაყურებლისკენ მიმართული, მაყურებელზე ორიენტირებული მოდელი – მაგ., გამოსახულებაში მაყურებლის თანამონაწილეობის მხატვრული ხერხები და საშუალებები.

ამ უკანასკნელთან დაკავშირებით, საყურადღებოა მხატვრული ნაწარმოების სივრცობრივი პროექცია, რომელიც მაყურებლის მზერის ინტენსივობას განსაზღვრავს. და ბოლოს, განხილული იქნება აღნიშნული სტრატეგიული მოდელების ურთიერთმიმართება (შიდა და მაყურებელზე მიმართული მზერა).

ნინო ჩიხლაძე

საქართველოს უნივერსიტეტი
nino_chikhladze@yahoo.com

ბიბლიური არქეტიპები სვეტიცხოვლის კათედრალის მოხატულობაში

იშვიათია შუა საუკუნეების ქართული მონუმენტური მხატვრობის ძეგლი, რომელშიც უშუალოდ არ იყოს ჩართული არა მხოლოდ ბიბლიური პერსონაჟები (წინასწარმეტყველები, მეფეები, გმირები), არამედ სცენები და კომპოზიციები. მათი სიმბოლურ-პარადიგმული გააზრება კი, მეტწილად, მთავარი გასაღებია მოხატულობის შინაარსის გახსნისთვის, კონკრეტული ეკლესიის პატრონი წმინდანისადმი მიძღვნის მიზეზისა თუ მოცემული ეპოქის სახელმწიფოებრივი ხედვის გასაგებად. ამ მხრივ, გამორჩეულად „დატვირთულ“ სურათს იძლევა სვეტიცხოვლის საკათედრო ტაძრის მხატვრობა, რომლის მეტი წილი თუმცა კი XVII საუკუნის პოსტბიზანტიური მოხატულობებია, მაგრამ მათი შინაარსი უშუალოდ უკავშირდება ქართველი ერის ქრისტიანული ისტორიის საწყისების საუკუნეთა სიღრმიდან მომდინარე წმინდა გადმოცემებს.

მოხატულობათა საკვანძო გამოსახულებების ლიტერატურულ წყაროებთან შეჯერებული კვლევის საფუძველზე იკვეთება, რომ „საუფლო კვართის, ღმრთივამაღლებული სვეტისა და ღმერთმყოფელი მირონის“, ანუ სვეტიცხოვლის საკრალური ტრიადის სახვითი ხატი ბიბლიურ წი-

ნასწარმეტყველოთა ხილვებზე დაფუძნებული „ძველი დღეთა“, რომელიც მოიცავს როგორც ქრისტეს განკაცების წინასწარუწყების, ისე განკითხვის დღის კონტექსტს. ის უშუალოდ ეპასუხება სვეტიცხოველთან დაკავშირებულ წყაროებში მრავალგზის განმეორებულ გზავნილს, რომ „დრომდე“ ანუ ქართველი ერის გაქრისტიანებამდე მცხეთაში დამარხული უხილავი და უხრწნელი კვართით უფალი მეორედ მოსვლის ჟამს შეიმოსება. ეს განსაზღვრავს სვეტიცხოვლის მონუმენტური დეკორის საკვანძო გამოსახულებების არჩევანს გადმოცემულს „ძველი დღეთასა“ და მისი იკონოგრაფიული თუ შინაარსობრივი ვარიაციების („მამა-ძეობის“, „ახალი აღთქმის სამების“, „ყოველი სული აქებდით უფალსას“) სახით.

ნინო ჭიჭინაძე

*ილიას სახელმწიფო უნივერსიტეტი
nino_chichinadze@iliauni.edu.ge*

წინასწარმეტყველოთა გამოსახულებები ფერწერულ ხატებზე საქართველოდან

მოხსენებაში განხილულია საქართველოში შემონახული ფერწერული ხატები წინასწარმეტყველოთა გამოსახულებებით. ჩვენამდე მოღწეული მცირერიცხოვანი ხატწერის ქმნილებები, რომლებზეც წინასწარმეტყველები არიან გამოსახულნი, სხვადასხვა იდეურ-იკონოგრაფიულ ინტერპრეტაციასა და მიდგომას წარმოაჩენენ. ეს ხატები სხვაობს ერთმანეთისგან ფორმით, ფუნქციით, მხატვრული ოსტატობითა და შექმნის დროით: მეცამეტე საუკუნით დათარიღებული იელის იონა წინასწარმეტყველის ხატი, სავარაუდოდ, კანკელის ვედრების რიგიდან წარმოდგება; მეთოთხმეტე საუკუნის მცირე ზომის კარედი უშგულიდან პირადი ღვთისმოსაობისთვის უნდა ყოფილიყო შექმნილი; მეცამეტე საუკუნის ღვთისმშობლის ხატისთვის შექმნილი

კარედის ცენტრალურ ნაწილზე გამოსახული წინასწარმეტყველები მეთოთხმეტე საუკუნეს განეკუთვნებიან. მცირე წინასწარმეტყველთა გამოსახულებები განთავსებულია მეცამეტე საუკუნის თავისებური კომპოზიციის ჯვრის სანაწილეზე, ე.წ. სილიხანის ხატ-რელიკვარიუმზე, რომლის წარწერაში დამკვეთი მათ, წმინდანებთან ერთად, მეოხებისა და მფარველობისთვის მიმართავს. ჩამოთვლილი ხატების ინტერპრეტაცია და მათი რელიგიურ-კულტურული კონტექსტის გარკვევა რთულდება, რადგან ხატები თავდაპირველ ადგილას არ არიან დაცულნი.

მოხსენებაში განხილულ წინასწარმეტყველთა გამოსახულებებს, რომლებიც სხვადასხვა ვიზუალური კონსტრუქციების ნაწილს შეადგენენ, საკუთარი სემანტიკური დატვირთვა აქვთ. საქართველოში შემონახული ხატების მხატვრული და კონცეპტუალური სისტემები სხვადასხვა წყაროებითა და მოდელებით არის ნასაზრდოები. ხატების იკონოგრაფიული სქემები, სტილი და წარწერები მათი შექმნის, სოციალურ-კულტურული გარემოსა და შუა საუკუნეების საქართველოში წინასწარმეტყველთა თაყვანისცემის ადგილობრივი ტრადიციის შესახებ გარკვეული მოსაზრებების გამოთქმის საშუალებას იძლევა.

ანა ხარანაული

*ივ. ჯავახიშვილის სახ. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
ana.kharanauli@tsu.ge*

თარგმანის ტექნიკა – ბიძგი ქართული ენის განვითარებისათვის (ძველი აღთქმის უძველესი ქართული თარგმანების ლექსიკის მიხედვით)

ქართულ ქრისტიანულ სამწერლობო ენას საფუძველი წმინდა წერილის თარგმნამ ჩაუყარა. ამიტომაც ბუნებრივია, რომ ბიბლიის ქართულისა და, შესაბამისად, ქართული მწიგნობრული ენის კვლევა ბიბლიის ძველი

ქართული ვერსიების თარგმანის ტექნიკის კვლევასთან არის დაკავშირებული.

წინამდებარე მოხსენებაში განვიხილავ ძველი აღ-თქმის უძველეს ქართულ თარგმანებში ლექსიკის სხვა-დასხვაგვარი გადმოტანის ხერხს:

ტრანსკრიბციას – ესაა ლექსიკური ერთეულების ასო-ასო გადმოტანა თარგმანში;

ტრანსლაციას – სათარგმნი სიტყვის სემანტიკის ტრანსლაცია, გადმოტანა თარგმანის ენაში არსებული ლექსიკური ფონდისა თუ აპრობირებული ლექსიკური მოდელების გამოყენებით, რომლის დროსაც დედანთან ფორმალური ეკვივალენტურობა რელევანტური არ არის;

იმიტაციას – სათარგმნი სიტყვის (კომპოზიტებისა და დერივანტების) ფორმალური მოდელების მიბაძვა და შესაბამისად გადმოტანა;

ემულაციას და **სიმულაციას** – შეჯიბრი დედნის ენასთან და ისეთი ქართული ეკვივალენტის შექმნა, რომელიც დედანში არ არის და ბერძნულის მოდელის სიმულაციას წარმოადგენს;

ინტერპრეტაციას – როდესაც მთარგმნელი ამა თუ იმ მიზეზით უარს ამბობს ფორმალურ თარგმანზე და საკუთარ ენობრივ და შინაარსობრივ პრიზმაში ატარებს სათარგმნ ტექსტს.

თარგმანის ამ ხერხების შესწავლა წარმოაჩენს, თუ როგორ ცდილობს ენა თავისი პოტენციის გააქტიურებას, როგორ თანდათან ჩნდება გამოხატვის ახალი საშუალებები, როგორ ყალიბდება გრამატიკული სისტემები, ან კიდევ, როგორ უარიყოფა ქართულისათვის მიუღებელი მოდელები.

**ანა ხარანაული, თამარ მაგრაქველიძე, თინათინ
ჯიქურაშვილი, ლიკა აბრალავა, ნათია მიროტაძე,
ლალი ვაშაყმაძე, ნინო გიორგაძე**

ივ. ჯავახიშვილის სახ. თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტი
ana.kharanauli@tsu.ge

**ბიბლიის ფაუნა (დოკუმენტირებული ლექსიკონი
ბიბლიის ძველი ქართული თარგმანების
მიხედვით)**

ლექსიკონზე მუშაობა 2017 წელს თბილისის სახელ-
მწიფო უნივერსიტეტის სტუდენტური გრანტის ფარგლებში
დაიწყო.

ლექსიკონი შედგება სამი ნაწილისაგან:

I. შესავალი: ლექსიკონის შედგენის პრინციპები; შე-
მოკლებულ და პირობითი ნიშანთა ნუსხა; ბიბლიოგრაფია;

II. ლექსიკონის ძირითადი ნაწილი: ანბანზე დალაგე-
ბული სიტყვა-სტატიები;

III. ინდექსები: 1) ბერძნული სიტყვების; 2) ებრაული
სიტყვების; 3) სომხური სიტყვების; 4) საერთაშორისო ლა-
თინური ნომენკლატურის; 5) ცხოველთა სახელები სემან-
ტიკური ველების მიხედვით; 6) ცხოველთა სახელები
ენობრივი სტატუსის მიხედვით (ნასესხები ლექსიკა; ხმა-
ბაძვითი ლექსიკა და ა.შ.).

თითოეული სიტყვა-სტატია მოიცავს:

1. ქართულ სალექსიკონო ერთეულს და მის ლათინურ
დასახელებას საერთაშორისო ნომენკლატურის მიხედ-
ვით;

2. ენობრივ კომენტარს;

3. სინონიმების მითითებას;

4. თითოეული ცხოველის მოკლე ზოოლოგიურ დახა-
სიათებას.

5. არსებობის შემთხვევაში მოხმობილი გვაქვს სულ-
ხან-საბა ორბელიანის განმარტებები „სიტყვის კონიდან“;
ასევე მოყვანილია კონტექსტები ეგზეგეტიკური ჟანრის
სხვადასხვა ტექსტთა ძველი ქართული თარგმანებიდან.

6. სალექსიკონო სტატიების მეორე, მთავარი ნაწილი ეთმობა ბიბლიის დოკუმენტირებულ ლექსიკონს: პირველ რიგში მითითებულია დასახელებული ქართული ლექსემის ბერძნულ-ებრაულ-სომხური ეკვივალენტები, რომელსაც მოჰყვება მნიშვნელობათა მიხედვით დიფერენცირებული კონტექსტები.

მოხსენებაში წარმოდგენილი იქნება ბიბლიის ფაუნის ლექსიკის ქართულად გადმოტანის სხვადასხვა საშუალებები და ის სირთულები, რამაც ლექსიკონზე მუშაობისას იჩინა თავი.

ისკრა ჰრისტოვა-შომოვა

*სოფიას წმინდა კლიმენტ ოქჩიდელის უნივერსიტეტი
iskrashomova@gmail.com*

მითოლოგიური არსებები იობის წიგნში და მათი ინტერპრეტაცია სეპტუაგინტასა და სლავურ თარგმანებში

იობის წიგნი უძველეს წყაროებზეა დაფუძნებული. იგი იმ ბიბლიურ წიგნთაგანია, რომელიც კარგად ინახავს ქანაანური მითოლოგიის უძველეს პლასტს. აქ ჩვენ ვხვდებით ისეთ მითოლოგიურ არსებებს, როგორიცაა: რააბი – პირველყოფილი ქაოსის პერსონიფიკაცია; მოტი – ქანაანელთა ქვესკნელის მმართველი; იამი – ზღვის მბრძანებელი; ასევე, ურჩხულები – ლევიათანი და ბეჰემოტი. მოხსენებაში განხილულია ამ მითოლოგიური არსებების სახელთა შესატყვისები სეპტუაგინტაში და, აგრეთვე, ის მითოლოგიური არსებებიც (სირინოზები), რომელთაც მხოლოდ ბერძნული ტექსტი შეიცავს. გარდა ამისა, გათვალისწინებულია ვულგატას მონაცემებიც.

შემდგომ: არსებობს იობის წიგნის შუა საუკუნეებში სეპტუაგინტადან შესრულებული სამი სლავური თარგმანი,

და ვულგატადან შესრულებული ორი ადრეული სლავური (ხორვატიული და ჩეხური) თარგმანი. კიდევ ერთი, ფრანცისკ სკორინას მიერ შესრულებული თარგმანი, კომბინირებულ ტექსტს წარმოადგენს: მისი ზოგიერთი ნაწილი სეპტუაგინტადან არის თარგმნილი, ნაწილი კი ვულგატადან.

მოხსენებაში ერთმანეთთან არის შედარებული ყველა ამ თარგმანში დადასტურებული მითოლოგიურ არსებათა სახელები. ეს შედარება თითოეული თარგმანის ენობრივი და კულტურული ფონის შესახებ გვანვდის ინფორმაციას.

გარდა ამისა, იობის წიგნის შუა საუკუნეებში შექმნილი მრავალი ბერძნული ხელნაწერი ილუმინირებულია. ზოგიერთი მათგანი მითოლოგიური პერსონაჟების გამოსახულებებსაც შეიცავს. მოხსენების ელექტრონულ პრეზენტაციაში ამ არსებათა ილუსტრაციებსაც წარმოვადგენთ ბერძნული ხელნაწერებიდან. ეს გამოსახულებები განსაკუთრებით ფასეულია იმის შესასწავლად, თუ როგორ წარმოისახავდნენ ამ ქმნილებებს შუა საუკუნეებში. ფოტომასალა ასევე ჩართული იქნება ნაშრომის ბეჭდურ ვერსიაშიც.

Abstracts

Contents

Felix Albrecht , Translation Technique in the Book of Habakkuk: The Prayer of Habakkuk (Hab 3)	47
Nina Chichinadze , Viewing Prophets: Images of Prophets on Painted Icons from Georgia.....	48
Nino Chikhladze , Biblical Archetypes in the Wall Paintings of Svetitskhoveli Cathedral.....	49
Mariam Didebulidze , Biblical Themes in the Wall Painting of St. Nicholas Church at Kintsvissi	50
Nino Doborjginidze , Bible Translation and Emancipation of Vernacular Languages: The Georgian Case.....	51
Frank Feder , The Translation of the Septuagint into Coptic – from Multidialectal Beginnings to a Standard Bible and a Final Transmission into Arabic.....	52
Ekaterine Gedevanishvili , The Reflections of Biblical Models on St. George's Iconography in Georgian Art (On the examples of the Urtkhva Altar Screen (11th c.) and the Tsatskhvati Relief (10th-11th cc.).....	53
Iskra Hristova-Shomova , Mythological Creatures in the Book of Job and their Interpretation in the Septuagint and in the Slavonic Translations	55
Anna Kharanauli , Translation Technique – an Impetus for the Development of the Georgian Language (On the Example of the Oldest Georgian Translations of the Old Testament)	56
Anna Kharanauli , Tamar Magrakvelidze , Tinatin Jikurashvili , Lika Abzalava , Natia Mirotadze , Lali Vashakmadze , Nino Giorgadze , Biblical Fauna (Documented Dictionary according to the Old Georgian Bible)	57
Natia Mirotadze , Georgian Literary Language and Translation Technique on the Light of the Old Georgian Versions of the Book of Esther.....	58
Robert S. Nelson , Festival Lectionaries of the Eleventh Century.....	59
Georgi Parpulov , Theophylact's Gospels Commentary: The Start of the Manuscript Tradition	60
Andrés Piquer Otero , Daughter Versions of the Septuagint: Old Greek and New Exegesis.....	61

Alison Salvesen , The Forging of Syriac as a Christian Language	62
Barbara Schellewald , Text and Image – Strategies of Translation in Georgian Mural Painting	62
Zaza Skhirtladze , in collaboration with Irakli Tezelashvili , Tamar Magvakvelidze , Salome Meladze and Elisabed Ugulava , Prophesying in Images and Words: Old Testament Quotations in Medieval Georgian Wall Painting	63
Erik Thunø , Pillar and Tree. Creative Bricolage in Medieval Georgia.....	64
Emanuel Tov , The LXX Translators' Procedures in Representing Proper Names.....	65
Lika Tov , Bible Images, Annotations by a Modern Bible Illustrator	66

Felix Albrecht

Akademie der Wissenschaften zu Göttingen
felix.albrecht@uni-goettingen.de

Translation Technique in the Book of Habakkuk: The Prayer of Habakkuk (Hab 3)

This paper will deal with the so-called *Canticum Habacuc*, the Prayer of Habakkuk (Hab 3). This text is a poem, which has a special transmission history and is attested in different linguistic shapes. For Hab 3, two major text-types are extant: (1) the standard Septuagint version, and (2) a special version, which has been called in scholarship according to its main representative, *Cod. Barberinianus* gr. 549 (Rahlfs MS. 86), the „Barberini Text“ (Rahlfs MSS. V-456 62-147-86-407). *Cod. Venetus* (V) and Rahlfs MS. 456 (the latter not taken into account by Ziegler) offer at first (vv. 1-3a) the standard text and then the alternative one. The remaining MSS. (Rahlfs MSS. 62-147-86-407) offer both texts: first the alternative and then the standard Septuagint text (in the case of these MSS., it is the text according to the Lucianic recension). The linguistic features of that Barberini text have been described by Fernandez Marcos (1976) as closely related to the translation technique of the school of Symmachus. However, the question of the origin of the text is still unanswered. An adapted version of the Barberini texts seems also to have been the basis for the oldest printed critical edition of the Septuagint, the so-called Complutensis. The text given in the Complutensis provides, however, many singular readings. Furthermore, Hab 3 is transmitted in a different context, as part of the Odes of the Septuagint, namely as Ode 4. In my article, I give an overview of the history of research on Hab 3, dealing with the latest publications, e.g. Harper (2015) and Mulroney (2016), and try to analyse the translation technique and characteristics of the different text forms.

Nina Chichinadze

*Ilia State University
nino_chichinadze@iliauni.edu.ge*

Viewing Prophets: Images of Prophets on Painted Icons from Georgia

My paper aims to discuss the painted icons with representations of the Prophets preserved in Georgia. Although survived images are not numerous, they demonstrate variety of interpretations and approaches, both iconographic and ideological. The Prophets are represented on icons, which differ from each other by their form, function, artistic quality, provenance and date: an icon of Jonah dated back to the 13th c. presumably belongs to templon set, the Prophet Elijah is portrayed on a central panel of a small 14th century triptych for personal use. On the survived central part of the large triptych, 14th c., with inserted 13th century icon of the Virgin Hodegetria are depicted two Prophets, while so called “minor Prophets” appear on the True Cross reliquary, mid 13th c. They are addressed in the commissioner’s inscription and alongside depicted saints are viewed as her intercessors. It is rather difficult to retrace the original context of the discussed icons as they are not in their initial place, however, I will try to bring forward some issues connected to their creation and more broadly, to the cult of the Prophets.

The images of the Prophets discussed in the paper make part of pictorial constructs with their own semantic value. The visual and conceptual features of the prophets displayed on above listed devotional images send us to various sources and models. The iconographic schemes, inscriptions and style of icons allow to make some suggestions about their creation, socio-cultural environment and more generally about a local tradition of veneration of the Prophets in the medieval period.

Nino Chikhladze

*University of Georgia
nino_chikhladze@yahoo.com*

Biblical Archetypes in the Wall Paintings of Svetitskhoveli Cathedral

It is rare to find a monument of medieval Georgian wall painting that does not directly involve not only biblical characters (prophets, kings, heroes) but also Old Testament scenes and compositions. Their symbolic-paradigmatic understanding is, for the most part, the key to opening up the content of the painting, to understanding the reason for the devotion to a particular church patron saint and the state vision of a given epoch. In this regard, the uniquely "loaded" picture is given in the wall paintings of Svetitskhoveli Cathedral. The most of the images preserved in the Cathedral were executed in the 17th century, although their content is directly related to sacred traditions streaming from the depths of the early Christian history of the Georgian nation.

A study of key images of the wall paintings, combined with literary sources, reveals that the image of the "royal tunic, the exalted pillar, and the godly Myron," i.e. the Svetitskhoveli sacral triad, is the "Ancient of Days" based on the visions of biblical prophets, which includes the context of both the prophecy of Christ and the Day of Judgment. It directly responds to the message repeated many times in the sources related to Svetitskhoveli that at the Second Coming the Lord will wear the invisible and incorruptible tunic buried in Mtskheta "before the time" i.e. before the Christianization of Georgians. It defines the choice of key images in the monumental decoration of Svetitskhoveli representing by the "Ancient of Days" and its iconographic or substantive variations ("Fatherhood", "New Testament Trinity", "Let Everything That Has Breath Praise The Lord").

Mariam Didebulidze

*G. Chubinashvili History of Georgian Art
And the National Research Center for the Protection of Monuments
marididebuli@yahoo.com*

Biblical Themes in the Wall Painting of St. Nicholas Church at Kintsvissi

It is well known that the repertoire of the main themes of medieval painting is mostly based on the Gospels as well as the Old Testament. Besides works of the Church Fathers, Hymnography, Hagiography, and even apocryphal texts served as a source for the visual arts. E.g., the image of Resurrection – *Anastasis*, is based on the apocryphal Book of Nicodimus. Different themes from the Old Testament were often used along with the images from the Gospels, as far as their iconological meaning was a kind of prefiguration of the future Evangelical events.

In the Medieval Georgian art images from the Old Testament are often used, both in painting and in sculpture. e.g. *Daniel in the Lions' Den*, *Story of Johnas*, *Hospitality of Abraham*, *Three Youths in the Furnace*, *Anapeson* etc.

In the program of the early 13th c, murals of the St. Nicholas church at Kintsvissi there are included two scenes from the Old Testament, with interesting iconological meanings, namely the Tree of Jesse and Three Youths in the Furnace, that are interpreted as prefiguration of the Virgin Mary. Besides their content is closely related to the contemporary historical and religious life of Georgia.

Nino Doborjginidze

Ilia State University Tbilisi
nino_doborjginidze@iliauni.edu.ge

Bible Translation and Emancipation of Vernacular Languages: The Georgian Case

This paper discusses the impact of Bible translation on the advancement of the vernaculars in the Christian East, the expansion of their social functions, and ultimately, their standardization. These languages – Syriac, Coptic, Gothic, Armenian, Georgian, Albanian, and Church Slavonic – had no particular prominence, whether political, cultural, or religious (W. Boeder), and acquired an advanced social status through the translation of liturgy and the Bible.

The paper dwells on two regions of medieval Christendom from the perspective of comparative social history:

a. The Roman ecclesiastical space, which for a long period of time adhered to the principle of functional segregation of languages, declaring Latin as the universal language of the Church and culture and promoting “spiritual imperialism and sacramental cult” (Hanna-Barbara Gerl). The primacy of Latin was among the major factors that significantly delayed the emancipation of vernacular languages in the Christian West and their development into literary languages.

b. The Eastern Christian World, where Greek did not function as the universal language of religion and where local churches were established that used vernacular languages. As a result, the Bible was translated and a corpus of religious literature was created in these languages. Thus, the Eastern model (inculturation) provided favorable grounds for the advancement of vernaculars used in missionary activities. The social function of these languages expanded and their expressive power increased, which culminated in their functional equality with Greek.

By discussing the case of the medieval Georgian literary language, the paper attempts to examine the context in which the Eastern model of linguistic emancipation developed, the arguments used by the Greeks against translating the Bible into vernacular languages, and the response of the local churches.

Old Georgian scholarly writings – metatexts (commentaries, scholia/marginalia) attached to Old Georgian translations of the Bible and more generally, to translated and original Georgian texts – are analyzed from the perspective of the legitimization of Bible translation. These metatexts served as the space for Old Georgian writers and translators to reflect on the impact of biblical and other religious translations on the target language, the characteristics of the languages of the Bible, Hebrew, and Greek, and the transfer of these features into Georgian. The content of the metatexts relating to Bible translation is analyzed on the implicit (metaphors of translation) as well as theoretical (terms) levels. These texts preserve the Georgian authors' and translators' first-hand reasoning over the role of Bible translation in the functional legitimization of a language and the advancement of its expressive power.

Frank Feder

*Akademie der Wissenschaften zu Göttingen
frank.feder@mail.uni-goettingen.de*

The Translation of the Septuagint into Coptic – from Multidialectal Beginnings to a Standard Bible and a Final Transmission into Arabic

The Egyptian Language and Literature looks back to a history of more than 3000 years of written culture in the Nile valley what is generally referred to as, Pharaonic Egypt'. With the Greek conquest of Egypt in 332 BCE under Alexander the Great a new chapter began for the old culture of the Nile valley also in its language history. Egypt developed under the Ptolemies and then as part of the Roman Empire (from 30 BCE) into a country with a strong Greek-Egyptian bilingual culture that can also be described as diglossia. With the rise of Christianity in the near East also Egypt experienced a crucial religious and cultural shift in the third century CE.

A new alphabetic writing system was developed in this century based on the Greek alphabet with six (or seven) additio-

nal letters borrowed from signs of the older Demotic script which will be much later named Coptic script. The new alphabet was almost exclusively used to bring the Egyptian translation of the Greek Bible into writing. As the Christian Bible was received in Egypt firstly in Greek by the bilingual milieus of the Metropoleis, we encounter initially early translations into Egyptian (third?-fourth century CE) in a variety of literary dialects. The monastic movement, at the transition from the fourth to the fifth century CE, provided however a standard translation into the Sahidic dialect which replaced all earlier versions in Sahidic and the other dialects and remained the Holy Bible of the Coptic Orthodox Church until the twelfth century when the Christian literary heritage of the Copts was translated into Arabic, and a reduced canon of Coptic biblical texts in the northern or Bohairic dialect was used for the liturgy with Arabic translation.

Ekaterine Gedevanishvili

*G. Chubinashvili History of Georgian Art
and the National Research Center for the Protection of Monuments
guguchli@yahoo.co.uk*

The Reflections of Biblical Models on St. George's Iconography in Georgian Art (On the examples of the Urtkhva Altar Screen (11th c.) and the Tsatskhvati Relief (10th-11th cc.))

The techniques of rhetorical comparison played an important role in many genres of Byzantine literature. This habit of comparison was widely applicable to visual art as well (Henry Maguire). Among the comparison models, those derived from the Old Testament imagery occupied a very special place. One of the most widely spread topos in Byzantine culture became a comparison of Byzantine emperors to the biblical "ideal rulers" such are Biblical kings - David and Solomon.

The present paper presents two unique images from Georgian medieval art attesting to this widely spread tradition of exemplum in Christian art. The Urtkhva altar screen (first half of the 11th c) features the equestrian image of St George holding the enemy's head on a spear, while the beheaded figure of the enemy is depicted upside down. The 'archetype' of this unusual iconographic scheme can be found in the imagery of the biblical king David reflecting his triumphal entry into Jerusalem after the battle with Goliath. The Urtkhva image obviously combines the iconographic elements of St George (St George slaying Diocletian) and those of biblical David. This iconographic peculiarity of the image is discussed and explained within the broad historical and cultural context of the epoch. Giving a special emphasis to the legendary provenance of the royal house of the Bagrationi from the biblical king David.

The second image of St George presents the holy warrior on a horseback slaying the enemy, which is identified to be the king Herod, instead of the traditional representation of Diocletian. This substitution is still explained by the comparison device, though conveying not the exemplum of the "kind ruler", but contrary, the negative one. The image of Herod can be understood as a generalized image of evil, at the same time image giving a reference to the actual personality of the negative ruler, as we have in the cases of the triumphal images of St George slaying Diocletian (Giorgi Chubinashvili's interpretation). It is noticeable that this model of the historical comparison showing Herod's figure as a symbol of cruelty and infidelity is attested in Georgian chronicles as well, presenting a comparable example to the Tsatskhvati relief.

Iskra Hristova-Shomova

Sofia University "St. Climent Ochridski"
iskrashomova@gmail.com

Mythological Creatures in the Book of Job and their Interpretation in the Septuagint and in the Slavonic Translations

The Book of Job has very ancient sources. This is one of the biblical books, which preserves the best the ancient background of the Canaanite mythology. We can find in it mythological creatures as Rahab, the personification of primordial chaos; Môt, the ruler of the Canaanite nether world; Yamm, the ruler of the sea; as well as the monsters Leviathann and Behemoth. The paper discusses the Greek translations in Septuagint of the names of these mythological creatures, as well as the new mythological creatures (the Sirens), included in the Greek text. A comparison with the text in Vulgata is provided too.

Further, there are three medieval Slavonic translations of the Book of Job, made from Septuagint, and two early Slavonic translations, made from Vulgata: a Croatian one and a Czech one. There is also a translation made by Francisk Skoryna, which is combined: some parts were translated from Septuagint and others from Vulgata. The paper provides a comparison of the names of the mythological creatures in all these translations. This comparison gives information about the linguistic and cultural background of each one of the translations.

Furthermore, there are many Greek medieval manuscripts of the Book of Job with miniatures. In some of them there are illustrations of the mythological characters. There will be a power-point presentation of the images of these creatures in the Greek manuscripts. These images give a lot of information about the medieval ideas about these characters. The images will be included also in the written version of the paper.

Anna Kharanauli

*Ivane Javakhishvili Tbilisi State University
ana.kharanauli@tsu.ge*

Translation Technique – an Impetus for the Development of the Georgian Language (On the Example of the Oldest Georgian Translations of the Old Testament)

The roots of the Georgian Christian literary language lay in the translation of the Scripture. Essentially, the study of the biblical Georgian and the Georgian literary language, in general, is closely related to the study of the translation technique of the old Georgian Bible. Therefore, in the paper, I will discuss various methods used in the old Georgian translations of the Bible for rendering the vocabulary of the original:

Transliteration – transferring the lexical units letter-by-letter.

Translation – transmission of the semantics of the source word, rendering it by using the vocabulary or the lexical models of the target language, while formal equivalency against the original is considered irrelevant.

Imitation – imitating the word-formation features of the original (in the case of the compound and derivative words) and building the formal and semantical calques.

Emulation and **Simulation** – competing against the original by simulating the Greek model and maintaining stylistic or word-formative features of the source text even in such cases when the original fails to do so.

Interpretation – translator avoids formal equivalents for various reasons and renders the original by applying his own linguistic and semantic perception.

The Study these translation technique methods demonstrates how the language tries to activate its potential, how grammatical systems are formed, and how the models unacceptable for Georgian are rejected.

**Anna Kharanauli, Tamar Magrakvelidze, Tinatin
Jikurashvili, Lika Abralava, Natia Mirotadze, Lali
Vashakmadze, Nino Giorgadze**

ana.kharanauli@tsu.ge

Biblical Fauna

(Documented Dictionary according to the Old Georgian Bible)

Working on the dictionary started in 2017 in the frame of the student grant issued by the Tbilisi State University.

The dictionary consists of three parts:

I. Introduction: compilation principles; list of abbreviations and *sigla*; bibliography;

II. The body of the dictionary: lexemes arranged alphabetically;

III. Indexes of: 1) Greek words; 2) Hebrew words; 3) Armenian words; 4) International Latin Nomenclature; 5) Names of animals according to semantic fields; 6) Names of animals according to their linguistic status (borrowings, onomatopoeic, etc.).

Each lexical entry includes the following sections:

1. Georgian term followed by its international Latin nomenclature;

2. Linguistic commentary;

3. Register of synonyms;

4. A brief zoological description of each animal.

5. Definitions from the dictionary of Sulkhan-Saba Orbeliani (a Georgian lexicographer of the 17th-18th centuries and a publisher of the complete Bible); Contexts from the old Georgian translations of various exegetical texts are also quoted.

6. The second, main part of the lexical entries represents a documented dictionary. This section starts with the indication of the Greek-Hebrew-Armenian equivalents of the Georgian lexeme, followed by contexts, arranged according to the meanings.

The paper will discuss various techniques of rendering vocabulary related to the Biblical fauna in the old Georgian versions of the Bible and the challenges that arose while working on the dictionary.

Natia Mirotadze

*Korneli Kekelidze Georgian National Centre of Manuscripts
University of Salzburg, Faculty of Catholic Theology
natia_mirotadze@yahoo.com*

Georgian Literary Language and Translation Technique on the Light of the Old Georgian Versions of the Book of Esther

There exist two independent old Georgian translations of the Book of Esther, conditionally marked by Gel and Gell.

Gel – the version kept in the Oshki Bible – is the only surviving complete translation of the AT Esther.

Gell – version preserved by the majority of the Georgian sources (A-570, A-646, H-885, A-51) – represents a translation of the compiled, mixed, contaminated, conglomerate text.

These two versions of Esther are rendered from different text forms at the early stage of the development of the Georgian literary language. Due to common parts of the AT and the LXX Esther on the one hand, and compilation, on the other, translation technique and style applied by the various translators can be compared and studied

1. Which Greek linguistic phenomena are difficult to be reflected in Georgian;

2. Which means are used for rendering the Greek language features unnatural for Georgian;

3. Translators' style and custom revealed in two different Georgian versions through these linguistic phenomena.

In the paper, from this viewpoint, I will discuss features of various linguistic layers (lexical, grammatical, stylistic).

Robert S. Nelson

*University of Yale
robert.nelson@yale.edu*

Festival Lectionaries of the Eleventh Century

Byzantine Gospel lectionaries contain the passages read during liturgy. They have been studied by New Testament scholars and art historians. The former came first. These scholars sought textual details that might derive from early versions of the Gospels. Over a century ago, they began to inventory the surviving lectionaries, which today number over 2400. Art historians, led first by Kurt Weitzmann, studied illustrated lectionaries. More recently Mary-Lyon Dolezal discovered Patriarchal lectionaries made for the use of Hagia Sophia in the eleventh century, and Anna Zakharova examined a Moscow manuscript and looked systematically at all the lectionaries with figural decoration. For my part, I am interested in a small group of lectionaries with only a few lections arranged in idiosyncratic ways.

Among the 2400 lectionaries, four are written entirely in gold ink, a sure sign of expense and prestige. Three contain the same twenty-two pericopes for the most important feasts of the church year. Byzantine sources termed such books festival lectionaries. The four golden lectionaries are Moscow, Historical Museum gr. 511; Florence, Bibl. Laur. Med. Palat. 244; Mt. Athos, Vatopedi, Skevophylakion 4; and Mt. Athos, Chilandar 105. I am writing a book about the Florence manuscript, because it has a unique later history, but for this paper, I want to concentrate on the creation of it and the related manuscripts in the later eleventh century.

The Florence and Moscow lectionaries are written by the same scribe, whose work can be seen in lectionaries in Cesena, Athens, and Istanbul, none of which are written in gold. The four golden lectionaries have similar codicology and illumination and are of the same date. All but the Chilandari manuscript ha-

ve miniatures. The Moscow and Florence manuscripts were illuminated by the same person; the different Vatopedi illuminator was less talented. An examination the text of one lection shows the manuscripts must have been copied from a common model. Thus, the scribe, not the patrons, determined the text used and the model and scribe must have belonged to the same copying center, which was surely in Constantinople. Several of these books can be traced back to that city, and the Florence volume has later texts about liturgical rites in Constantinople. To date, the precise scriptorium has not been identified, but the evidence of the Florence and related manuscripts helps us better understand the nature of book production in medieval Constantinople.

Georgi Parpulov

*Akademie der Wissenschaften zu Göttingen
georgi.parpulov@mail.uni-goettingen.de*

Theophylact's Gospels Commentary: The Start of the Manuscript Tradition

The commentary on the four Gospels composed ca. 1085 by Theophylact, Archbishop of Bulgaria, survives in some 195 manuscript copies. Three of these (Paris. gr. 197; Vindob. theol. gr. 90; Tirana 488, dos. 12) stand out by virtue of their calligraphic script and of the dedicatory epigram that they contain. It is conceivable that the three were "publication copies" of the work prepared under the author's personal supervision. If that assumption is correct, the manuscripts in question would illustrate how a Byzantine author directed the graphic presentation of his text, choosing the type of script in which it was to be copied for circulation.

Andrés Piquer Otero

*Universidad Complutense de Madrid
apiquer@ucm.es*

Daughter Versions of the Septuagint: Old Greek and New Exegesis

The study of the daughter versions of the Septuagint has to be considered an essential part of the textual history of the Bible under aims, which, to a certain point: stand on points of a spectrum: On one hand, they have been traditionally surveyed as a source for exegetical and translational features which give witness to the times of the translation, an important factor in the understanding of Late Antiquity communities and, in some cases, nascent national literatures (e.g. Coptic, Ethiopic, Armenian, Georgian.) On the other hand, the last century has shown that in some cases translations of LXX are an important source of access to the history of the Greek text itself, as the Vorlage of some versions (saliently the Old Latin) may be an important witness to a Greek text-type whose representation in the Greek manuscript tradition itself may have become obscured due to processes of revision-recension (e.g. *kai ge* and Hexaplaric.) In this sense, materials from the daughter versions are a way of accessing the Old Greek text of the Septuagint, especially in the books which have undergone processes of philo-Masoretic revision in the Greek (e.g. Samuel-Kings.) This process is not straightforward, as some of the textual traditions of the translations of the Septuagint have been based on eclectic (and at times haphazard) collections of Greek manuscripts of varied typologies. Translators and scribes show at times awareness of textual problems in the Greek tradition and a degree of initiative, even creativity, in the adoption of readings, creating doublets, composite translations and literary interpretations. In this sense, a good part of the native features of the daughter versions are intimately linked to the textual plurality of the Greek textual tradi-

on of the Septuagint (which ultimately, in the case of quite a few books, goes back to a plurality of Hebrew redactions or editions.) Therefore, their text-critical analysis opens an exceptional window to understand dynamics of biblical transmission, from the early phases of redaction to the reception of Late Antiquity.

Alison Salvesen

University of Oxford
alison.salvesen@orinst.ox.ac.uk

The Forging of Syriac as a Christian Language

In surveying the development of Syriac as a vehicle of Christian literature, this paper will investigate the relationship of the Syriac of the Old Testament Peshitta to the Syriac language in inscriptions and documents of pagan Edessa and Osrhoene; and also compare Syriac religious terminology with that found in Jewish Aramaic. It will consider again the enduring question of whether the Peshitta Old Testament translations originated in Edessa, or in Adiabene where the royal house had famously converted to Judaism in the first century CE; and whether Jews, converted Jews, or Christians were responsible for the renderings.

Barbara Schellewald

University of Basel
barbara.schellewald@unibas.ch

Text and Image – Strategies of Translation in Georgian Mural Painting

After a short theoretical prelude, the lecture will attempt to analyze the different modalities of translation from text to image on the basis of selected examples of Georgian wall paintings. Concrete models will be identified. The focus will be on

two phenomena: on the one hand, the pictorial moments that regulate the narrative within the painting, such as figure constellations, gestures, etc.; on the other hand, the question of addressing the viewer has to be examined, i.e., through which specific elements the narrative is communicated to the viewer.

For the latter aspect, the spatial dispositions of the paintings must be taken into account in order to be able to include the viewer's intended gaze. Finally, the question of the relationship between these narrative strategies (internal and directed at the viewer) will be examined.

Zaza Skhirtladze

in collaboration with

Irakli Tezelashvili, Tamar Magvakvelidze,

Salome Meladze and Elisabed Ugulava

Ivane Javakhishvili Tbilisi State University

zaza.skhirtladze@tsu.ge

Propheying in Images and Words: Old Testament Quotations in Medieval Georgian Wall Painting

The study of Georgian and Greek fresco inscriptions in Georgia has a long history, however, the material has not been yet fully collected and systematized. In 2019, the Institute of Art History and Theory at the Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, with the support from the Gelati Academy of Sciences, set up an initiative to record, systematize, and study Old Testament citations in medieval Georgian wall paintings. The main aim of this project was to determine the relations of the citations with the old Georgian and Byzantine literary and artistic traditions.

In this communication, we will present a new method of research, alongside the results and the examples of the current

stage of study. The project team located and collected Georgian and Greek Old Testament citations from more than one hundred and twenty wall paintings, ranging between the 9th-18th centuries. The most of the Georgian inscriptions were identified. The texts were revised according to the principles of editing epigraphic monuments. The already recorded Greek inscriptions/citations were identified and revised as much as possible. The text of the inscriptions was compared with the established text of the Old Testament and the documented versions in its critical apparatus; In the case of Georgian, the citations were juxtaposed with the surviving texts of biblical and Lectionary manuscripts. Such rigorous comparison between the texts made it possible to assume that the source for the citations must have been the text used in a liturgical practice. Observations related to the positioning of the Old Testament citations in the pictorial programs were compelling in many directions. The abundance of various, atypical arrangements that are instrumental in accentuating contents of the programmes, became apparent.

Erik Thunø

*Rutgers University
thuno@rutgers.edu*

Pillar and Tree.

Creative Bricolage in Medieval Georgia

My paper deals with the Life-giving Pillar in Svetitskhoveli Cathedral (Mtskheta, Georgia) and its association with a cedar tree by the Life of Nino, a Georgian hagiographic text compiled between the 9th and 10th centuries. This association, I argue, not only aimed at creating ties to the Bible and Jerusalem, but was also rooted in ancient and indigenous traditions of linking architectural pillars with sacred trees. In so doing, the Life-gi-

ving Pillar, going back to the 3rd century, was being re-animated with holiness, a process that led to the performance of many new miracles and a new title for the Pillar: "Life-giving Pillar". Rather than being a hold-over or superstitious anomaly from some ancient pagan cult, the identification of the Life-giving Pillar with a sacred tree, I conclude, was part of a creative process ("bricolage" - Claude Lévi-Strauss) by which institutionally-promoted Christian and traditional elements were being actively combined according to the exigencies of particular religious worlds. Eventually, the aim was to boost the authority of the Life-giving Pillar and Svetitskhoveli Cathedral as one of the most powerful sites of medieval Georgia.

Emanuel Tov

*Hebrew University of Jerusalem
emanuel.tov@mail.huji.ac.il*

The LXX Translators' Procedures in Representing Proper Names

This paper focuses on the consistency in representing the personal names of the Hebrew Bible in the translation units of the Septuagint, especially regarding transliterations. This procedure cannot be detached from that of the general translation vocabulary. Like in the general vocabulary, we see islands of fixed terminology together with streaks of special renderings used by certain translators. However, in the case of the transliterations, the analysis is easier, since their representation is not context bound and it is easier to obtain consistency.

Our brief paper cannot claim any exhaustiveness, but we do report an impression that from the beginning there was a high degree of fixed translation equivalents for proper names. We list several possible background factors, while none explains the situation as a whole: A unified system of transliteration

from the beginning of the enterprise; the existence of glossaries; after the vocabulary of the Torah was created, it influenced the later books; the option of pre-existent lists from the communities in which the translators were living is considered.

Lika Tov

Jerusalem

likatov@gmail.com

Bible Images, Annotations by a Modern Bible Illustrator

This power point presentation is not just about illustrated books, since I also want to compare a couple of paintings inspired by the same Bible text. I will try to keep it simple with brief explanations and samples of how Bible stories have been decorated, from mediaeval times till now.

The material used in this presentation comes from illustrated Bible facsimiles that I photographed in libraries abroad, a few famous paintings from museums, and some of my own illustrations.

გამოცემაზე მუშაობდნენ
ლელა წიკლაური და ეკა თეთრაშვილი

ივანე ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო
უნივერსიტეტის გამომცემლობა

თბილისი
2022

0128, თბილისი, ი. ჭავჭავაძის გამზირი 1
1, Ilia Tchavtchavadze Ave., Tbilisi 0128
Tel: +995 (32) 2250484, # 6284; #6278
www <https://tsu.ge/ka/publishing-house>

